

# CONTENIDOS MÍNIMOS



## MAESTRÍA EN ESTUDIOS AMERINDIOS Y EDUCACIÓN BILINGÜE

# Primer Semestre



<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Enfoques de Educación Intercultural Multilingüe</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Interdisciplinario	5	3

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Discutir los enfoques de educación intercultural, desde su concepción teórica hasta su aplicación en el aula tanto en espacios educativos formales (educación básica y universidades interculturales), como en los espacios comunitarios.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
1. Discusiones teóricas y conceptos básicos: educación intercultural, multiculturalidad, modelos de educación bilingüe y multicultural	<p>a) <b>Interculturalidad:</b> Revisión del documento de Políticas y fundamentos de la educación intercultural en México Walsh Catherine, “Raza”, mestizaje y poder: las bases estructural-discursivas de la sociedad ecuatoriana en <i>Interculturalidad, Estado, sociedad. Luchas (de)coloniales</i> de nuestra época.</p> <p>b) <b>Multiculturalismo:</b> Dietz, Gunther “Multiculturalismo, educación intercultural y derechos indígenas en las Américas” en <i>Revista Entreverando</i>, Universidad Veracruzana Intercultural Dietz, Gunter y Laura Selene Mateos Cortés “El discurso intercultural ante el paradigma de la diversidad: estructuraciones subyacentes y migraciones discursivas del multiculturalismo contemporáneo”</p> <p>c) <b>Modelos de interculturalidad</b> Ruth Moya, “La interculturalidad para todos en América Latina” Guillermo de la Peña “La educación indígena. Consideraciones críticas” Antonio Muñoz Sedano “Enfoques y modelos de la educación multicultural e intercultural”</p>
2. Educación intercultural en México: de los modelos dialógicos y la formación de profesores a la educación universitaria	<p>a) <b>Hipótesis en la adquisición de lenguas y aprendizaje</b></p> <p>b) <b>aspectos sociolingüísticos</b> Rainer Enrique Hamel “Conflictos entre lenguas y derechos lingüísticos: perspectivas de análisis sociolingüísticos” Roland Terborg “La ecología de las presiones en el desplazamiento de las lenguas indígenas por el español” <a href="http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/167/373%20/">http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/167/373%20/</a></p>



	<p><b>c) Modelos dialógicos</b> Liliana Valladares Rivera “Un modelo dialógico intercultural de educación científica” en Cuadernos Interculturales año 2 no. 16 Primer semestre 2011, pp. 119- 134</p> <p><b>d) Educación Intercultural Universitaria</b> Gunther Dietz “Los actores indígenas ante la ‘interculturalización de la educación superior en México’ ¿empoderamiento o neoindigenismo” Gunther Dietz “ La etnografía reflexiva en el acompañamiento de procesos de interculturalidad educativa: un ejemplo veracruzano” en Cuiculco número 48, enero-junio, 2010</p> <p><b>e) Formación de profesores para las lenguas indígenas</b> Enrique Hamel, María Brumm, Antonio Carrillo et at. “Qué hacemos con la castilla? La enseñanza del español como segunda lengua en un currículo intercultural bilingüe de educación indígena” en Revista mexicana de investigación educativa, enero-marzo, año/vol. 9 020, COMIE, pp. 83-107 María Brumm, “la experiencia de formación de profesores en lenguas indígenas”</p>
<p>3. Los enfoques de Educación Intercultural en América Latina: algunos casos y discusiones</p>	<p>a) Educación intercultural en Perú Joachim Schroeder “Hacia una educación intercultural bilingüe para todos: aportes al debate peruano”</p> <p>b) Educación Intercultural en Colombia Programa de Educación Bilingüe e Intercultural, CRIC Capítulo 4 “Una pedagogía para construir proyectos de vida” en ¿Qué pasaría si la escuela...? 30 años de construcción de una educación propia</p> <p>c) Educación Intercultural en Guatemala María Jesús Vittón de Antonio “Análisis de la Educación bilingüe- intercultural en Guatemala: una nueva escuela emergente desde los pueblos mayas. De la construcción de materiales a la transformación educativa”</p>

**Metodología de enseñanza**

**Actividades de Aprendizaje bajo la Conducción del Docente:**

Las sesiones programadas de clase son espacios de interlocución, obviamente tienen la dirección de mi parte, pero se construyen como un dialogo. La temática que nos reúne está dada por la lectura que tendrá un encargad@ por clase.

Para la discusión colegiada (frente a frente o en grupo) les voy a pedir que se hagan cargo de la exposición de por lo menos una de las lecturas. Esta exposición en clase tiene un diseño didáctico, no es solamente como se han acostumbrado a hacerla en la licenciatura. Debe cumplir los siguientes requerimientos:

- 1) Exponer los conceptos teóricos del autor – pueden utilizar presentaciones en power point o incluso otros elementos o herramientas que consideren necesarias.





- 2) Diseñar una actividad donde esos conceptos se complejicen y se propicie la participación de los compañeros en clase. Esta es una actividad que el encargado de la clase se compromete a revisar y evaluar.
- 3) Exponer su punto de vista argumentado sobre la temática que presenta el autor@ que estamos revisando
- 4) Entregar al grupo un resumen del texto (máximo dos cuartillas)

La exposición tiene un porcentaje del 20% de la calificación final

**Actividades Independientes de Aprendizaje por el Estudiante:**

Antes de la lectura en clase, les pido que realicen un comentario crítico en el blog

<http://reflexionesdecoloniales.wordpress.com/>, lo usaremos como una manera de comunicación continua y también como una forma de revisión crítica de las lecturas.

El comentario debe contener básicamente dos secciones:

- 1) Una reflexión crítica sobre cualquiera de las siguientes cuestiones: a) la propuesta o hipótesis del autor@, b) los argumentos que utiliza en esta propuesta, c) los ejemplos o la forma en que lo aplica en una situación concreta. Es un comentario breve (unos 10 ó 15 renglones) por eso no es necesario que sean los tres incisos, con responder a uno es suficiente.
- 2) La construcción de una “pregunta inteligente”, y la respuesta (también inteligente) por lo menos a una de las preguntas que estén planteando los compañeros. La idea es que podamos enriquecernos preguntándonos genuinamente lo que no entendemos e investigando para responder a los otros. Las respuestas no pueden ser: “estoy de acuerdo”, “cool”, “genial”, o lo que sea... se trata de complejizar y de aprender más...

Estos comentarios y retroalimentación de ideas se realizan uno o dos días antes de la revisión de la lectura en clase. Tienen un porcentaje del 20% de la calificación final de la materia.

Durante este semestre realizaremos una práctica educativa aplicando algunos instrumentos que puedan dar cuenta de las problemáticas que enfrenta la educación intercultural en un contexto específico. Esta práctica se evalúa con un 20% de la calificación final.

**Criterios de Evaluación y Acreditación**

Criterios de evaluación:

Actividad	Características de la actividad	% de la calificación final
Comentarios críticos y participación en el blog: <a href="http://reflexionesdecoloniales.wordpress.com/">http://reflexionesdecoloniales.wordpress.com</a> (revisión de las lecturas)	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Que sean comentarios pertinentes e informados.</li> <li>b) Que se realice a tiempo. Porque es la forma en que se revisará la lectura previa a la clase.</li> </ol>	30%
Exposición en clase	Cumplir las características que debe tener la exposición en tiempo y formato. Las especificaciones están señaladas en el párrafo anterior.	20%
Práctica de trabajo de campo	Se revisarán los instrumentos	20%



Trabajo académico final de reflexión crítica y teórica	Hay un formato para la entrega de este trabajo académico y se realiza en dos etapas: una primera entrega al finalizar el segundo bloque de contenidos y el texto revisado y corregido al finalizar el semestre	30% (la primera entrega 15% y la segunda 15%)
--	--	---

**Bibliografía básica**

Brumm, María, “la experiencia de formación de profesores en lenguas indígenas Cummins, J.” Interdependencia lingüística y desarrollo educativo de los niños bilingües” en *Infancia y Aprendizaje*, 1983, 21, 37-61

De la Peña, Guillermo “La educación indígena. Consideraciones críticas”

Dietz, Gunther “Multiculturalismo, educación intercultural y derechos indígenas en las Américas” en *Revista Entreverando*, Universidad Veracruzana Intercultural

\_\_\_\_\_ “Los actores indígenas ante la ‘interculturalización de la educación superior en México’ ¿empoderamiento o neoindigenismo”

\_\_\_\_\_ “ La etnografía reflexiva en el acompañamiento de procesos de interculturalidad educativa: un ejemplo veracruzano” en *Cuicuilco* número 48, enero-junio, 2010

Dietz, Gunter y Laura Selene Mateos Cortés “El discurso intercultural ante el paradigma de la diversidad: estructuraciones subyacentes y migraciones discursivas del multiculturalismo contemporáneo” en Santiago Bastos (comp.) *Multiculturalismo y futuro en Guatemala*. Guatemala: FLACSO/OXFAM, 2008

Hamel, Enrique “Conflictos entre lenguas y derechos lingüísticos: perspectivas de análisis sociolingüísticos”

Hamel, Enrique María Brumm, Antonio Carrillo et at. “Qué hacemos con la castilla? La enseñanza del español como segunda lengua en un currículo intercultural bilingüe de educación indígena” en *Revista mexicana de investigación educativa*, enero-marzo, año/vol. 9 020, COMIE, pp. 83-107

Leyva Solano, Xóchitl, “Caminando y haciendo o acerca de prácticas decoloniales”, en Axel Köhler et. al. *Sjalel kibelrik Sts’istjel ja kechitki. Tejiendo nuestras raíces*. RACCACH. Cesmeca-Unicach, CIESAS, PUMC-UNAM, IWGIA, Oré y Xenix Filmdistribution, México, DF, 2010, pp. 351-359

\_\_\_\_\_ “¿Academia versus activismo” *Repensarnos desde y para la práctica-teórico-política* en *Conocimientos, poder y prácticas políticas*

Moya, Ruth “La interculturalidad para todos en América Latina” en Luis Enrique López (ed.) *Interculturalidad, educación y ciudadanía. Perspectivas latinoamericanas*. Bolivia: FUNPROEIB Andes, 2009

Programa de Educación Bilingüe e Intercultural, CRIC Capítulo 4 “Una pedagogía para construir proyectos de vida” en *¿Qué pasaría si la escuela...? 30 años de construcción de una educación propia*

Schelmelkes “Educación intercultural. Reflexiones a la luz de experiencias recientes” en *Sinéctica* 23, agosto 2003 a enero 2004

Valladares Rivera, Lilitiana “Un modelo dialógico intercultural de educación científica” en *Cuadernos Interculturales* año 2 no. 16 Primer semestre 2011, pp. 119- 134

Walsh Catherine, “Raza”, mestizaje y poder: las bases estructural-discursivas de la sociedad ecuatoriana en *Interculturalidad, Estado, sociedad. Luchas (de) coloniales de nuestra época*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar- Abya-Yala

Nombre de la Asignatura		
Técnicas de recolección de datos		
Nombre del docente		
Eje	Créditos	Horas/semana
Metodológico	6	4

Objetivo General de la Asignatura	
Actualizar y enriquecer los conocimientos teórico-prácticos y habilidades de los estudiantes acerca de los métodos de la documentación lingüística contemporánea en México y en el mundo.	
Temas	Resumen de contenidos
Introducción a la documentación lingüística	
Técnicas de recolección, manejo y análisis de datos	
El trabajo de campo	
Metodología de enseñanza	
<p>El profesor será responsable de organizar e impartir los contenidos teórico-prácticos del programa. El profesor y los alumnos participarán conjuntamente en las discusiones de los temas y enriquecerán los contenidos con información extra que sea relevante a los contenidos de las unidades. En cada unidad los alumnos serán responsables de realizar los ejercicios, tareas y prácticas que se soliciten, y realizarán las lecturas correspondientes (que pueden estar en español o en inglés). Además, los alumnos llevarán a cabo un proyecto de documentación a nivel individual como parte de su proceso de evaluación de la materia en el que implementen los aprendidos durante el curso.</p> <p>Durante el curso tendremos sesiones de discusión y análisis de datos donde discutiremos y pondremos en práctica las herramientas básicas de documentación para el trabajo lingüístico que se requiere hacer (grabaciones, elicitaciones, transcripciones, análisis gramatical, anotación, glosado de datos, diseño ortográfico, acervos, etc... ).</p> <p>En este curso se trabajará con datos primarios que los participantes compilen/extraigan a través de la grabación de eventos comunicativos (narraciones o conversaciones) tanto en audio como en video de alta calidad en ambiente natural (al aire libre) y en ambiente controlado (como en un laboratorio). Una parte de los datos que compilen los participantes se usará para la discusión y análisis de distintos fenómenos lingüísticos.</p> <p>Se tiene contemplado un viaje de trabajo de campo en una comunidad indígena, ya sea en el estado de Querétaro o en el estado de Hidalgo. Los participantes podrán realizar grabaciones de esta sesión de trabajo de campo si los miembros de la comunidad y las condiciones climáticas lo permiten. Las características de este viaje se darán a conocer pertinentemente. Todos los alumnos deberán participar en este viaje, pues será parte de la evaluación final.</p>	



Además, los alumnos (todo el grupo) se harán cargo de una presentación final de lo aprendido en el curso. La presentación final estará dirigida a la comunidad estudiantil y al profesorado de la UAQ. Esta presentación tendrá un valor en la evaluación de la materia.

### **Criterios de Evaluación y Acreditación**

#### **Evaluación:**

Cumplir con lo establecido en el reglamento de estudiantes:

- 80% de asistencia obligatoria
- 80% de trabajos, tareas, prácticas etc. obligatorio

Para aprobar el curso, el alumno deberá cumplir con estos requisitos:

- Haber realizado y entregado en tiempo y forma todas las actividades derivadas de las sesiones de clase (tareas, lecturas, ejercicios y prácticas)
- Haber entregado en tiempo y forma el proyecto individual final
- Haber cumplido con todas las actividades del viaje de trabajo de campo
- Haber cumplido con la presentación final (será grupal)

Nota: la calificación numérica mínima de un alumno de posgrado es de 7

#### **Puntaje:**

Todas las actividades derivadas de las sesiones: 50 puntos

Viaje de trabajo de campo: 20 puntos

Proyecto final: 15 puntos

Presentación final: 15 puntos

Total: 100 puntos

#### **Criterios de evaluación:**

- Todas las actividades tienen una fecha tope de entrega. No se reciben ejercicios o tareas después de la fecha señalada y tampoco se reciben sin el formato adecuado. Todos los ejercicios y las tareas deberán entregarse en el horario de clase, **no** después de clase.
- En los trabajos escritos, todas las faltas de ortografía y errores de puntuación serán penalizados.
- Si no asistieran a clase un día, no es pretexto para no hacer la tarea o algún trabajo. Pregunten a sus compañeros lo que se ha pedido hacer.
- Si no asistieron a clase pero hicieron su tarea, mándenla con alguno de sus compañeros *el día de entrega*.
- Cualquier caso de plagio durante el curso tendrá como consecuencia N.A. en la materia.

### **Bibliografía básica**

- Austin, Peter K. 2009. *1000 lenguas. Lenguas vivas y extintas de todo el mundo*. España: Océano Ámbar.
- Austin, Peter K. (editor). 2003-2010. *Language Documentation and Description*. Volúmenes 1 al 7. School of Oriental and African Studies. United Kingdom: The Hans Rausing Endangered Languages Project.





- Gippert, Jost, Nikolaus P. Himmelmann y Ulrike Mosel (editores). 2006. *Essentials of Language Documentation*. Berlín: Mouton de Gruyter.
- Haviland John B. y José Antonio Flores Farfán (coordinadores de la versión en español). 2007. *Bases de la documentación lingüística*. México: Instituto Nacional de Lenguas Indígenas.
- Podesva Robert J and Devyani Sharma (Ed.). 2013. *Research Methods in Linguistics*. New York: Cambridge University Press.
- Otros artículos y libros de interés que serán propuestos durante el desarrollo del seminario.

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Lingüística Aplicada I (Fonología)</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Lenguas Amerindias	5	3

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Que los estudiantes conozcan y manejen los conceptos teóricos básicos de la fonética y la fonología, tanto de sus propias lenguas como de otras lenguas del mundo. Se espera que los estudiantes obtengan las herramientas básicas para reconocer fenómenos fonético-fonológicos y para llevar a cabo diversos tipos de análisis fónicos. Además, los estudiantes conocerán algunas pautas para la didáctica de la fonología en espacios escolares o de investigación.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Conceptos básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- características y diferencias de la fonética y la fonología</li> <li>- lengua y habla</li> <li>- el signo lingüístico</li> <li>- ejercicios y práctica</li> </ul>
Introducción a la fonética	<ul style="list-style-type: none"> <li>- clasificación y aplicaciones</li> <li>- fonética acústica</li> <li>- fonética articulatoria</li> <li>- los alfabetos fonéticos</li> <li>- ejercicios y práctica</li> </ul>
Introducción a la fonología	<ul style="list-style-type: none"> <li>- características</li> <li>- los sistemas fonológicos: vocales y consonantes</li> <li>- rasgos suprasegmentales</li> <li>- alteraciones fonéticas y fonológicas</li> <li>- ejercicios y práctica</li> </ul>
Fonética y fonología en la investigación / en la escuela	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pautas para la didáctica de la pronunciación</li> <li>- ejercicios y práctica</li> </ul>
<b>Metodología de enseñanza</b>	
Este es un curso introductorio a la fonética y la fonología. Este curso está ideado para que los estudiantes conozcan procesos fonético-fonológicos en diversas lenguas del mundo y después se adentren en la fonología de las lenguas indígenas mexicanas, de manera que tengan las herramientas suficientes para llevar a cabo investigación en esta área. Este curso nos dará una nueva visión para identificar la complejidad fonológica de las lenguas del mundo y nos dará una oportunidad de reconocer la diversidad de fenómenos fonético-fonológicos que existen en las lenguas de nuestro país. En este curso se estudiarán los conceptos básicos de estas disciplinas, por lo que el profesor se hará cargo de la presentación y explicación de los temas contenidos en el programa y se reforzarán los temas con discusiones grupales entre profesor y alumnos.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	



Los alumnos se responsabilizarán de su participación durante las clases y de hacer las lecturas y ejercicios o tareas correspondientes. Habrá evaluaciones escritas u orales parciales durante el curso, dependiendo del avance en los temas. El curso se acreditará de la siguiente forma:

**Exámenes:**

Habrán 2 exámenes parciales escritos individuales. Cada uno valdrá 15 puntos. En total, los dos parciales les darán un total de 30 puntos de su calificación final. Los puntos mínimos para exentar son 24 puntos promediados de los dos exámenes con calificación aprobatoria en cada uno (la mínima aprobatoria es 7). Obtener menos de 24 puntos implica presentar examen final.

**Trabajos:**

Las tareas, los ejercicios, lecturas o actividades que sean para entregar tendrán una calificación cualitativa y se obtendrán puntos de la siguiente manera:

- Si entregan el 100% (con el formato adecuado y completos) = 40 puntos
- Si entregan el 90% (con el formato adecuado y completos) = 36 puntos
- Si entregan el 80% (con el formato adecuado y completos) = 32 puntos
- Si entregan menos del 80% = directo a examen final

**Bibliografía básica**

- Cipollone, N., S. H. Keiser and S. Vasishth (editors). (1998). *Language Files: Materials for an introduction to Language and Linguistics*. 7th edition. USA: Ohio State University Press.
- Gussenhoven, Carlos and Haïke Jacobs. (1998). *Understanding Phonology. Understanding Language Series*. London: Arnold.
- Catford, J.C. (2001). *A Practical Introduction to Phonetics*. 2nd edition. Oxford: Oxford University Press.
- Fromkin, Victoria and Robert Rodman. (1998). *An Introduction to Language*. 6th edition. USA: Harcourt Brace College Publishers.
- Frommer, Paul R. and Edward Finegan. (1999). *Looking at Languages: A Workbook in Elementary Linguistics*. 2nd edition. USA: Harcourt Brace College Publishers.
- Carr, Philip (1993). *Phonology. Modern Linguistics*. Great Britain: St. Martin's Press.
- Clark, John y Colin Yallop (2004). *An Introduction to Phonetics and Phonology*. 2nd edition. United Kingdom: Blackwell Publishing.
- Hualde, José Ignacio et. al. (2001). *Introducción a la lingüística hispánica*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hudson, Grover. (2000). *Essential Introductory Linguistics*. UK: Blackwell Publishers.
- Lægsgaard, Peter e Ian Maddieson (2004). *The sounds of the World's Languages*. United Kingdom: Blackwell Publishers.
- Laver, John (2002). *Principles of Phonetics*. Cambridge Textbooks in Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press.
- The International Phonetic Association (2000). *Handbook of the International Phonetic Association. A Guide to the Use of the International Phonetic Alphabet*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Trask, R. L. (2006). *A Dictionary of Phonetics and Phonology*. UK: Routledge.

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Tópico LGAC I (Teorías y metodologías para la enseñanza y aprendizaje de primeras lenguas)</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Profesionalización	6	4

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Generar un espacio de discusión, comprensión y reflexión respecto a las teorías y metodologías en torno a la enseñanza de lenguas indígenas como primeras lenguas; diseñando acciones de intervención que permitan fortalecer la alfabetización en estos idiomas y el desarrollo desde el aula de las competencias lectoescritora y oral.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
<b>Postulados teóricos y epistemológicos del enfoque Constructivista</b>	Aportes de las teorías que lo componen (Piaget, Vigotsky, Brunner, Brousseau); Concepto de aprendizaje, enseñanza, triada educativa, contrato didáctico, andamiaje, zona de desarrollo próximo, trabajo colaborativo, teoría de la equilibración, etc.
<b>La lengua escrita como objeto de conocimiento</b>	Diferencias entre lengua oral y lengua escrita; Características de la lengua escrita; La lengua escrita como sistema de representación del lenguaje Vs La lengua escrita como código de transcripción de la lengua oral; La lengua escrita como objeto de conocimiento; Proceso de adquisición de la lengua escrita: alfabetización inicial y adquisición de convencionalidades del sistema de escritura
<b>Didáctica de la lengua escrita</b>	Conceptos y estrategias básicas de intervención en el aula; Diseño, planeación e intervención en el aula; Actividades, secuencias y proyectos didácticos.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
Durante la primera parte del curso, la modalidad de trabajo es de seminario-taller con sesiones de revisión, análisis y reflexión sobre los materiales bibliográficos leídos con anterioridad para cada sesión.	



En la segunda parte, se realiza una ronda de asesorías individuales para revisar sus planteamientos de investigación y comenzar a pensar en los alcances a nivel de intervención o propuesta de intervención/proyectos de aula. A partir de lo anterior, se selecciona la parte en la que podría incidir la materia en relación a sus proyectos de tesis. Se diseñan las primeras intervenciones que harían los alumnos de la maestría en su visita de campo a las escuelas o instituciones en las zonas y/o comunidades donde trabajan. De igual manera, se diseñan instrumentos de observación o diagnóstico sobre los objetos de investigación de cada uno de los alumnos. Se pone especial énfasis en los productos que se desean obtener como pruebas tangibles que servirán de material de análisis o diagnóstico: Observaciones, diario de campo, actividades, entrevistas, etc.

Una vez que regresan los alumnos de su visita de campo, se revisan los materiales que traían para comenzar su análisis, se solicita que los organicen y empiecen a crear observables o crear criterios de análisis para dichos materiales. En algunos casos, se solicitan transcripciones de entrevistas, de registros de clase o análisis de diarios de campo, etc. Se pide que, junto con su asesor de tesis, revisen el material obtenido para ver qué era relevante y útil. A la par, se continúa con el análisis de materiales bibliográficos y reflexiones sobre las temáticas planteadas.

En un tercer momento, se tiene otra sesión de asesorías individuales, donde se revisan los avances obtenidos sobre su investigación y comienzan a aterrizar los datos en un capítulo de la tesis o en un apartado que en algún momento o sentido serviría como material intermedio para escribir su tesis. De igual manera, se vuelve a revisar la pertinencia de su diseño de investigación o su propuesta de intervención didáctica, de los alcances posibles y reales.

### **Criterios de Evaluación y Acreditación**

Exposiciones	30%
Presentación de ensayos (2)	25% (c/a)
Tareas	20%

En las exposiciones se califica la capacidad de síntesis, análisis y expresión de ideas; la calificación se otorga al final de la exposición. La presentación de ensayos es a partir del desarrollo temático de las lecturas. La asistencia se encuentra sustentada en el reglamento vigente de la UAQ con el 80% al curso.

### **Bibliografía básica**

Alvarado, M. (2007). Modelo de intervención constructivista para facilitar el proceso de alfabetización inicial. Querétaro: Documentos personales.



Alvarado, M., Garbus, S., Vernon, S. (1999). Desarrollo de la lecto-escritura en preescolar. Querétaro: USEBEQ.

Castedo, Torres, Cuter y Kuperman (2015). Lecturas y escrituras cotidianas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Ferreiro, E. (1997). La representación del lenguaje y el proceso de alfabetización. En: Alfabetización, teoría y práctica. México: Siglo XXI pp. 13-28

Ferreiro, E (1997). El espacio de la lectura y la escritura en la educación preescolar. En: Alfabetización, teoría y práctica. México: Siglo XXI, pp. 118-122.

Ferreiro, E. (2007). El proyecto principal de educación y la alfabetización de niños: un análisis cualitativo. En: Alfabetización de niños y adultos. Textos escogidos. Michoacán: Paideia Latinoamericana.

Ferreiro, E. y Tebersoky, A. (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Introducción. México: Paidós.

Ferreiro, E. (2002). Escritura y oralidad; unidades, niveles de análisis y conciencia metalingüística. En: Relaciones de (in)dependencia entre oralidad y escritura. Barcelona: Gedisa, pp. 151-170.

Infante, M.I y Letelie, M.E (2013). Alfabetización y educación. Lecciones desde la práctica innovadora en América Latina y el Caribe. Santiago: OREALC/ UNESCO, pp. 16-30.

Kaufman, Castedo, Teruggi y Molinari (1994). Alfabetización de niños: construcción e intercambio. Experiencias pedagógicas en Jardín de Infantes y Escuela Primaria. Bs. As: Aique.

UNESCO (2004). The Plurality of Literacy and its Implications for Policies and Programmes. Paris: UNESCO

Vernon, S. (2004) ¿Qué tanto es un pedacito? El análisis que los niños hace de las partes de la palabra. En Pellicer y Vernon, Aprender a enseñar la lengua escrita en el aula, México: SM, pp. 19-40.

Vernon, S. (2004). El constructivismo y otros enfoques didácticos. En Pellicer y Vernon, Aprender a enseñar la lengua escrita en el aula, México: SM, 197-226 pp.



<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Tópico LGAC I (Saberes y conocimiento local)</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Profesionalización	6	4
<b>Objetivo General de la Asignatura</b>		
<p>Generar un espacio de discusión, comprensión y reflexión respecto a las formas de conocimiento humano, fijando la atención al conocimiento local y sus implicaciones sociales, económicas y políticas. A lo largo del seminario se acercara al alumno a las formas ontológicas y epistemológicas en las cuales los individuos conocen, saben y practican los diversos elementos que conforman su entorno social y natural.</p>		
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>	
1. La Construcción del conocimiento.	Aquí se profundiza en los modos de construcción de conocimiento, su relación con los saberes y las creencias para la realización de prácticas de aquello que se le nombra comunidad.	
2. Conocimientos locales y sus expresiones.	Las cosmovisiones amerindias encierran un conjunto de saberes locales, y ancestrales que nos muestran una forma muy particular de comprender el mundo. En esta unidad observaremos expresiones como mitos, ritos, leyendas, elaboraciones materiales, grafías y sueños como modos de expresión de dichos compendios de conocimientos.	
3. Lo local, lo regional y lo global: lo glocal	Las comunidades y pueblos amerindios representan una pluralidad única que destaca elementos históricos identitarios asociados con la cultura local. Sin embargo, estos conocimientos siempre han estado en contacto, interpelando formas locales y articulando pensamientos globales. En esta unidad observaremos las implicaciones de lo global en eso que se llama glocal.	
<b>Metodología de enseñanza</b>		



En cada sesión el profesor expondrá, debatirá, comparará y contrastará conceptos, y metodologías referentes al conocimiento local. Al final de cada unidad se solicitará al alumno un ejercicio basado en realizara un recuento de los debates desarrollados en clase. en la cuarta unidad el alumno realizara una sistematización de los distintos conocimientos adquiridos en campo-aula, en dicho esfuerzo se pretende poner en marcha los conceptos comprendidos a lo largo del curso.

### Criterios de Evaluación y Acreditación

Exposiciones	30%
Presentación de ensayos (2)	25% (c/a)
Tareas	20%

En las exposiciones se califica la capacidad de síntesis, análisis y expresión de ideas; la calificación se otorga al final de la exposición

La presentación de ensayos es a partir del desarrollo temático de las lecturas. El primero se realiza al terminar la unidad dos , el segundo al finalizar la unidad 4. Junto con los alumnos se acordará la fecha de ambos exámenes.

La asistencia se encuentra sustentada en el reglamento vigente de la UAQ con el 80% al curso.

### Bibliografía básica

Morin, Edgar 1995. *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa, Barcelona.

Geertz, Clifford 1994. *Conocimiento local*. Paidós Barcelona.

Escobar, Arturo, *El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: Globalización o posdt desarrollo*, en línea <http://www.unc.edu/~aescobar/text/esp/lugardenaturaleza.pdf> 2007.

Descola P. y Parlssons G. *Naturaleza y Sociedad; perspectivas antropológicas*. 2001, Editorial Siglo XXI.

Toledo V. y Barrera-Bassols. *La memoria biocultural. La importancia de las sabidurías tradicionales*. 2008

Machuca, José Antonio 2006. *El carácter integral del patrimonio cultural*. En el patrimonio intangible: investigaciones recientes y propuestas para su conservación. INAH, 2006.

TOLEDO, Victor M. 2004 [La memoria tradicional: la importancia agro-ecológica de los saberes locales;](#)

L'Ecologiste, dgfcms.sep.gob.mx

Luque y Robles 2006. *Naturaleza, saberes y territorios comcaac (seri)*. Diversidad cultural y sustentabilidad ambiental. INE-SEMARNAT.

JACORZYNSKI Witold, 2004. *Crepúsculo de los ídolos en la antropología social*. CIESAS y Porrúa, México.



<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Construcción de resultados I</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Metodológico	1	1

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Coadyuvar al alumno en la construcción de un documento presentación de resultados contruidos a lo largo del semestre. Dichos resultados parten del esfuerzo de sistematización de las distintas experiencias de lecturas analíticas, asesorías con director de tesis y retroalimentación de los diversos cursos.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Definición de un plan.	Acercar a los alumnos distintas herramientas para la definición de acciones y metas distribuidas a lo largo del semestre. Dicha planeación contará con el visto bueno del director de tesis.
Sistematización y ordenamiento de información.	A partir de un conjunto de tácticas y estrategias para el ordenamiento y sistematización de información, el alumno será capaz de construir el paso de información en bruto a conocimiento pertinente a su investigación.
Presentación de resultados.	Realizar junto con los estudiantes la revisión de la presentación de resultados de manera previa a la presentación oficial con el fin de generar un proceso de retro alimentación positiva en sus documentos.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
A partir de conversatorios con el profesor, los estudiantes deberán exponer de forma oral un balance sobre su trabajo realizado a lo largo del semestre así como sus perspectivas para la exposición dentro del evento de presentación de resultados. Así mismo deberá su propuesta de contar con el visto bueno del director de tesis quien a lo largo del semestre estará presente en la asesoría y comunicación con el estudiante.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Asistencia presencial al curso (total 20% ) Presentación interna de resultados (40%) Presentación externa de resultados (40%)	
<b>Bibliografía básica</b>	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO  
FACULTAD DE  
FILOSOFÍA

**SOMOS UAQ**

EDUCAR CRÉCER CONSOLIDAR

BARDIN, L. 1986. **Análisis de contenido**. Editorial Akal. Madrid.  
CLIFFORD, James y MARCUS, George. 1986. (eds.) **Writing Culture. The Poetics and politics of ethnography**. University of California, Berkeley.  
FALS, Borda y otros. 1991. **Acción y conocimiento. Como romper el monopolio con investigación-acción participativa**, Santafé de Bogotá.  
GEERTZ, Clifford. 1994. **Conocimiento local**. Paidós, Barcelona.  
HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. 2009. La escritura etnográfica en **Etnografía. Métodos de Investigación**, Paidós Básica, España.

Facultad de

F I L O S O F Í A

UAQ

# Segundo Semestre



<b>Nombre de la Asignatura</b>		
Etnia, estado y globalización		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Interdisciplinario	5	3
<b>Objetivo General de la Asignatura</b>		
Generar un espacio de discusión, comprensión y reflexión respecto a la etnicidad en cuanto a su relación con el estado y la nación mexicana fijando la atención en sus dimensiones sociales, económicas, políticas y jurídicas		
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>	
Pueblos indígenas, entre lo local y lo global.	Los pueblos indígenas en México han transformado sus bases culturales que conforman su identidad a lo largo de la historia. En esta unidad daremos cuenta como ha sido este proceso de transformaciones sociales partiendo de la localidad y su historia hasta su devenir en el mundo Global.	
Estado y nación	El Estado es una construcción contemporánea del mundo moderno. La idea de nación ha sido en nuestro país una idea transversal que ha moldeado la diversidad cultural de México. El objetivo de este tema es darnos cuenta del sumergimiento del estado y la nación y sus implicaciones en cuanto a la diversidad cultural.	
Etnicidad y relaciones interétnicas	A partir de un conjunto de dicotomías observaremos como se ha ido contribuyendo la identidad indígena y sus relaciones con el mundo no indígena, en un primer momento, llamado español, posteriormente criollo, mestizo hasta llegar a lo mexicano. La dicotomía histórica entre gente de costumbre y gente de razón nos muestra este tipo de relaciones.	
<b>Metodología de enseñanza</b>		
En cada sesión el profesor expondrá, debatirá, comparará y contrastará conceptos, y metodologías referentes al conocimiento local. Al final de cada unidad se solicitará al alumno un ejercicio basado en realizara un recuento de los debates desarrollados en clase. en la cuarta unidad el alumno realizara una sistematización de los distintos conocimientos adquiridos en campo-aula, en dicho esfuerzo se pretende poner en marcha los conceptos comprendidos a lo largo del curso.		



### Criterios de Evaluación y Acreditación

Exposiciones	30%
Presentación de ensayos (2)	25% (c/a)
Tareas	20%

En las exposiciones se califica la capacidad de síntesis, análisis y expresión de ideas; la calificación se otorga al final de la exposición

La presentación de ensayos es a partir del desarrollo temático de las lecturas. El primero se realiza al terminar la unidad dos, el segundo al finalizar la unidad 4. Junto con los alumnos se acordará la fecha de ambos exámenes.

La asistencia se encuentra sustentada en el reglamento vigente de la UAQ con el 80% al curso.

### Bibliografía básica

1. Nacionalidad e identidad: el papel del indígena en el proceso de reconfiguración del México independiente. Ferrer Muñoz Manuel. En Memorias del IV Congreso internacional de hispanistas. España 1998.
2. El indigenismo en México: antecedentes y actualidad. Leif Korsbaek y Miguel Ángel Sámano Rentería en Revista: Ra Ximhai, enero-abril, año/Vol.3, Número 1 Universidad Autónoma Indígena de México; Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. pp. 195-224. 2007
3. Forjando Patria. Manuel Gamio Porrúa, México, 1916.
4. El etnodesarrollo. Sus premisas jurídicas, políticas y de organización. Bonfil Batalla Guillermo. En América latina, etnodesarrollo y etnocidio. FLACSO 1982.
5. Zapatismo y movimientos étnico regionales. Dietz, Ghunter. En revista Nueva sociedad, N° 140 diciembre de 1995
6. La reconfiguración del Estado y las nuevas caras del indigenismo. Modernidad, colonialidad y pueblos indígenas en Querétaro, México. Alejandro Vázquez Estrada. Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia. Colombia. Volumen 32. N° 53 (2017)
7. Stavenhagen, Rodolfo (2002) "Indigenous people and the state in Latin America: an ongoing debate". En Rachel Sieder (editora) *Multiculturalism in Latin America. Indigenous Rights, diversity and democracy*. Palgrave Macmillan. Reino Unido.
8. Valladares de la Cruz, Laura (2015) "Los ejes de la disputa indígena: autonomía, territorios y derechos indígenas 1917-2015". En *Los pueblos indígenas y la Constitución de 1917: una revalorización del pasado hacia el presente*. Publicado por el Poder Judicial de la Federación, SCJN. Colección 100 aniversario de la Constitución de 1917 SJN, México Pp. 463-594.
9. Hale, Charle (2005) "Neoliberal Multiculturalism: the remaking of cultural rights and racial dominance in Central America" en *POLAR: Political and legal Anthropology Review*, vol. 28, No. 1, American Anthropological Association, pp. 10-26.
10. Hernández, Aída; Paz, Sarela; Sierra, María Teresa (Coords.) (2004) *El Estado y los indígenas en tiempos del PAN: neoindigenismo, legalidad e identidad*, Cámara de Diputados, Porrúa, CIESAS, México.



--

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
Lingüística Aplicada II (Morfosintaxis)		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Lenguas Amerindias	5	3

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Que los estudiantes conozcan y manejen los conceptos teóricos básicos de la morfosintaxis, tanto de sus propias lenguas como de otras lenguas del mundo. Se espera que los estudiantes obtengan las herramientas básicas para reconocer fenómenos morfosintácticos y para llevar a cabo diversos tipos de análisis morfosintáctico.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Conceptos básicos	- características de la morfología y la sintaxis - ejercicios y práctica
Temas de Morfología	- lexemas, formas de palabra - afijos - morfemas y alomorfos - glosa morfofonológica - patrones morfológicos - flexión y derivación - compuestos - ejercicios y práctica
Temas de Sintaxis	- palabras, enunciados, frases y oraciones - orden de palabras - alineamiento - roles sintácticos - análisis sintáctico - ejercicios y práctica
<b>Metodología de enseñanza</b>	
Este es un curso introductorio a la morfosintaxis. Este curso está ideado para que los estudiantes conozcan procesos morfosintácticos en diversas lenguas del mundo y después se adentren en la morfosintaxis de las lenguas indígenas mexicanas, de manera que tengan las herramientas suficientes para llevar a cabo investigación en esta área. Este curso nos dará una nueva visión para identificar la complejidad morfosintáctica de las lenguas del mundo y nos dará una oportunidad de reconocer la diversidad de procesos morfosintácticos que existen en las lenguas de nuestro país. En este curso se estudiarán los conceptos básicos de la morfosintaxis, por lo que el profesor se hará cargo de la presentación y explicación de los temas contenidos en el programa y se reforzarán los temas con discusiones grupales entre profesor y alumnos.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	



Los alumnos se responsabilizarán de su participación durante las clases y de hacer las lecturas y ejercicios o tareas correspondientes. Habrá evaluaciones escritas u orales parciales durante el curso, dependiendo del avance en los temas. El curso se acreditará de la siguiente forma:

**Exámenes:**

Habrán 2 exámenes parciales escritos individuales. Cada uno valdrá 15 puntos. En total, los dos parciales les darán un total de 30 puntos de su calificación final. Los puntos mínimos para exentar son 24 puntos promediados de los dos exámenes con calificación aprobatoria en cada uno (la mínima aprobatoria es 7). Obtener menos de 24 puntos implica presentar examen final.

**Trabajos:**

Las tareas, los ejercicios, lecturas o actividades que sean para entregar tendrán una calificación cualitativa y se obtendrán puntos de la siguiente manera:

- Si entregan el 100% (con el formato adecuado y completos) = 40 puntos
- Si entregan el 90% (con el formato adecuado y completos) = 36 puntos
- Si entregan el 80% (con el formato adecuado y completos) = 32 puntos
- Si entregan menos del 80% = directo a examen final

**Bibliografía básica**

- Censabella, Marisa y Cristina Messineo (editoras). (2012). *Lenguas indígenas de América del Sur II. Morfosintaxis y contacto de lenguas*. Volúmenes temáticos. Argentina: Sociedad Argentina de Lingüística.
- Cipollone, N., S. H. Keiser and S. Vasisht (editores). (1998). *Language Files: Materials for an introduction to Language and Linguistics*. 7a edición. USA: Ohio State University Press.
- Haspelmath, Martin y Andrea D. Sims (2010). *Understanding Morphology*. 2<sup>nd</sup> edition. London: Hodder Education.
- Katamba, Francis. (1993). *Morphology: Modern Linguistics Series*. Great Britain: Palgrave.
- Fromkin, Victoria and Robert Rodman. (1998). *An Introduction to Language*. 6th edition. USA: Harcourt Brace College Publishers.
- Frommer, Paul R. and Edward Finegan. (1999). *Looking at Languages: A Workbook in Elementary Linguistics*. 2nd edition. USA: Harcourt Brace College Publishers.
- Hudson, Grover. (2000). *Essential Introductory Linguistics*. UK: Blackwell Publishers.
- Payne, Thomas E. (2002). *Describing Morphosyntax. A guide for field linguists*. UK: Cambridge University Press
- Pickett, Velma B. (2002). *Manual de Morfosintaxis*. 4<sup>a</sup> edición (electrónica). México: ILV

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Lengua Amerindia I (Hñãñho)</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Lenguas Amerindias	5	3

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Que el alumno conozca la fonología, sistema de escritura estandarizado y gramática básica de la lengua hñãñho de Querétaro y adquiera las competencias lingüísticas básicas de oralidad y escritura para entablar una conversación. Que el alumno aplique los conocimientos básicos adquiridos en las materias de lingüística aplicada en la adquisición de la lengua hñãñho y conozca de manera general los factores paralingüísticos o sociolingüísticos relacionados con el bilingüismo o multilingüismo de la población ñãñho.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Historia de los ñãñhus	Historia de los ñãñhus en tiempos mesoamericanos Contacto lingüístico de los pueblos otomangues Distribución y datos estadísticos de la población ñãñhu en México
Introducción a la lengua hñãñhu	Clasificación de la lengua hñãñhu Variantes nacionales, regionales, locales y autodenominaciones Revisión del Modelo de Educación Indígena
Sistema Fonológico y Estandarizado de la lengua hñãñhu	Fonología de la lengua hñãñho, Alfabeto hñãñho, Vocales y Consonantes, Tonos, Pares mínimos
Vocabularios o Campos semánticos	Partes del día, Saludos y Despedidas, Expresiones de Cortesía, Profesiones, Días de la semana y meses, Numerales, Parentesco o Familia, Colores, Mundo Físico, Cumpleaños
Gramática Básica del hñãñho	Artículos plural y singular, pronombres personales, posesivos, proclíticos de sustantivos, proclíticos verbales
<b>Metodología de enseñanza</b>	
La metodología de enseñanza es el enfoque comunicativo: -El estudiante aprende con base a una serie de textos escritos y grabados en otomí y mediante una gran variedad de ejemplos y ejercicios, las principales reglas gramaticales del otomí. -El estudiante adquiere el vocabulario hñãñho relacionado con las situaciones cotidianas y los ámbitos culturales de las comunidades otomíes tratados en el semestre. -El estudiante aprende a funcionar en interacciones lingüísticas básicas en las comunidades otomíes.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Para tener derecho a calificación final el alumno deberá cubrir el 80% de la asistencia. Los <b>criterios de evaluación son:</b> <b>a) Participación en clase:</b> Objetividad, Seriedad, Conocimiento del tema, Iniciativa personal; <b>b) Exposiciones individuales:</b> Comprensión de conceptos, Secuencia y desarrollo de presentación,	





Contenido de presentación; c) **Redacción de textos bilingües otomí-español:** Objetividad, redacción y ortografía; y c) **Secuencia didáctica:** Originalidad, Estructura del texto, Capacidad de análisis y resolución de problemas, Redacción y ortografía. En cuanto a los **criterios de acreditación** su calificación final estará en función de los siguientes rubros: **Participación en clase** 20%, **Exposiciones Individuales** 20%; **Entrega de tareas** 10%; **Secuencia didáctica** (Saludos, Días de la semana, Rutina, Parentesco, etc.) 30%, **Exámenes** 30%

### Bibliografía básica

Hekking, Ewald & Andrés de Jesús, Severiano. **1984.** *Gramática Otomí.* 1ª Edición. Temas de Investigación 6, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, Universidad Autónoma de Querétaro. 188 pp.

Hekking, Ewald & Andrés de Jesús, Severiano. **1989.** *Diccionario español-otomí de la comunidad de Santiago Mexquititlán,* 1ª Edición. Temas de Investigación 22, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, Universidad Autónoma de Querétaro. 195 pp.

Hekking Ewald., Severiano Andrés de Jesús, Paula de Santiago Quintanar, Alonso Guerrero Galván & Roberto Aurelio Núñez-López. **2010.** *He'mi Mpomuññä ar Hñähño ar Hñämfo Ndämaxei / Diccionario bilingüe otomí-español del estado del Querétaro.* Tres volúmenes. Instituto Nacional de Lenguas Indígenas. México D.F. 1400 p.

Hekking Ewald, Severiano Andrés de Jesús, Paola de Santiago Quintanar, Roberto Aurelio Núñez-López & Lizzy de Keyser. **2014.** *Nsadi: Dí Nāhü Ar Hñähño. Curso trilingüe: Otomí-Español-Inglés.* Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, Qro., México, 308 pp.

Hekking, Ewald.; Alejandro Ángeles & Evaristo Bernabé. **2007.** Esfuerzos para la implementación de la educación bilingüe otomí-español en el estado de Querétaro, pp. 687-719. En: Artina Schrader-Kniffki, Laura Morgenthaler García (eds) *Romania en interacción: Entre historia, contacto y política. Ensayos en homenaje a Klaus Zimmermann.* Vervuert-Iberoamericana, Frankfurt am Main, Madrid, 1000p.

Hekking, Ewald. **2014.** Impacto del español sobre el hñähñu y estrategias para reforzar la lengua indígena, pp.103-141. En: Luz María Lepe y Nicanor Rebolledo (Coords), *Educación Bilingüe y Políticas de Revitalización de Lenguas Indígenas.* Editorial Abya-Yala, Quito Ecuador.

Lastra Y. 2006. Los otomíes, su pueblo y su historia. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F. 525p.

Núñez-López R. A. y N. Guerrero-Hernández. **2014.** La interculturalidad en jóvenes bachilleres de una comunidad otomí: experiencia docente en Santiago Mexquititlán, Amealco, Querétaro, pp.171-196. En: Luz María Lepe y Nicanor Rebolledo (Coords), *Educación Bilingüe y Políticas de Revitalización de Lenguas Indígenas.* Editorial Abya-Yala, Quito Ecuador.

Nombre de la Asignatura		
Tópico LGAC II (Recursos educativos I: Diseño y desarrollo de recursos educativos para la educación bilingüe y multilingüe)		
Nombre del docente		
Eje	Créditos	Horas/semana
Profesionalización	6	4

Objetivo General de la Asignatura	
Que el estudiante, con base inicial en lo abordado en otras asignaturas, fundamentalmente Enfoques de educación intercultural y metodologías de investigación, analice críticamente diversos recursos educativos contenidos en programas, libros, museos, de divulgación y en general medios diversos en cualquier formato. Que diseñe un recurso didáctico con fundamento contextual, disciplinar y pedagógico.	
Temas	Resumen de contenidos
Problematización de conceptos (material, medio, recurso).	El qué, cómo y para qué de un recurso didáctico. Implicaciones de su factura para sus posibilidades de ser eficaz.
Metodología para la elaboración de recursos educativos.	Investigación interdisciplinar (ejes pedagógicos, contextual y disciplinar).
Análisis crítico de planes y programas de educación bilingüe y multilingüe vigentes, para contemplarlos en el diseño de un recurso educativo.	Objetivos, aprendizajes clave, competencias: problematización de los distintos constructos y sus implicaciones.
Fases del aprendizaje a la que se enfoca un recurso.	Recursos para activar saberes previos y para favorecer la motivación.  Recursos para favorecer actitudes positivas hacia las lenguas amerindias.  Recursos para desarrollar conocimientos (sintaxis, semántica, morfología), habilidades (comunicativas oral y/o escrita) y valores (solidaridad, tolerancia, cooperación).
Recursos tanto para la educación formal como para la informal.	Discusión sobre experiencias en diversos ámbitos (ej. talleres, museos comunitarios) para considerarlos en el diseño.
La relevancia de los textos de los recursos.	Tipos de textos y su funcionalidad.
Metodología de enseñanza	
Análisis crítico y constructivo de recursos, tanto de manera individual como colectiva. Mediación para	



el diseño de un recurso didáctico desde el enfoque intercultural desde y con la comunidad. Para ello el trabajo de campo resulta sustantivo.

### **Criterios de Evaluación y Acreditación**

Se evaluará la participación comprometida, el trabajo colaborativo, la calidad del diseño y del recurso educativo. La acreditación contempla la coherencia con el objetivo (10%), el desarrollo del eje contextual (15%); del disciplinar (15%) y del pedagógico (15%). El restante 45% califica el diseño y desarrollo del recurso.

### **Bibliografía básica**

- Bernabé, E. (2004) *Ar nzuđi bi xegi. La hamaca se rompió*. México: Secretaría de Educación Pública
- Cassin, B. (2014). *Más de una lengua*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Flores, J. A. (2007). *Tsintsiinkiriansintsoonkwaakwa. Trabalenguas nahuas*. México: Era.
- Jordá, J. (2003). *Ser maestro bilingüe en Suljaa'. Lengua e identidad*. México: Universidad Pedagógica Nacional
- Latapí, P. (2000). (2a ed). *Huehuetlahtolli-la palabra. Propuesta bilingüe didáctica para tercero de secundaria (español-náhuatl) en Vive la Historia CD*, México: Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Latapí, P. (2015). *Metodología implementada para la elaboración de recursos didácticos en museos comunitarios*. En Miró, M. y Jarillo, R. (coords.) Memoria Patrimonio y Turismo, México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Latapí, P. (coord). (2016). *Propuestas educativas interculturales*, México: UAQ.
- Martínez, L. N. (2015). *Seguimos caminando. Grupo Tlioli Ja' Intercultural*. México: Centro de Desarrollo Indígena Loyola/Ediciones del Lirio.
- Meléndrez, V., Leyva, A. D. y Ayón, A. (2012) *Lotería Kumiai*. México: INALI e INAH.
- Plazas, C., Ríos, M., Santacruz, A. Y Garcia, H. (2017) *La creación de molas. Capas de sabiduría. Una experiencia de curaduría intercultural*. En C. Plazas (comp.) España: Museo de Trojes/Universidad de América/Universidad de Antioquía.
- Rodrigo, Corina. (2016). *Lotería Español y Náhuatl*. México: Tlapali.
- Ruiz, V. y M. Tomás. (Coords.) (2016). *Ab'ix ik'ti' yet unin Akateko. Cuentos de niños Akatekos*. México: Secretaría de Cultura ie INALI
- Santos, S. (2013) *Kemitiunuiwaxi tawewiekame Tau. Cómo nació nuestro creador el Sol*. México: CDI
- Taboada, E. (2005). *Rituales de identidad, cultura y nación* (Tesis de doctorado), México, IPN – CINVESTAV.
- Torres, J. (2000). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado* (4ª ed). Madrid, Ediciones Morata.
- Torres, J. (2011). *Del son al pop*. México: El refugio producciones.

Referencias electrónicas:

<http://www.gob.mx/sep>

<http://www.educacionyculturaaz.com/074/>



Nombre de la Asignatura		
Tópico LGAC II (Escritura, oralidad y poder)		
Nombre del docente		
Eje	Créditos	Horas/semana
Profesionalización	6	4

Objetivo General de la Asignatura	
Analizar la relación entre la escritura y la constitución de instituciones sociales desde una perspectiva del poder que permita dar cuenta de la imposición de una mono-cultura sobre la diversidad cultural expresada en la oralidad, la cual representa otra forma de organización de las relaciones sociales.	
Temas	Resumen de contenidos
Escritura y poder	Se observa a la escritura como una tecnología de poder que ha instaurado formas particulares de relaciones entre la autoridad y la sociedad, concibiendo a esta última de manera homogénea.
Oralidad y diversidad	Busca develar el papel que juega la oralidad en la producción y reproducción de relaciones sociales diversas, las cuales son vigentes en amplios sectores de la población, formando parte de su memoria colectiva.
Escritura y oralidad	Se explora la posibilidad de plasmar de manera escrita el conocimiento albergado en la oralidad, a partir de formatos formales (tesis, artículos y capítulos académicos, literatura, expedientes judiciales, entre otros) así como desde la innovación en la realización de documentos (experimentales) que permitan la exposición de otras epistemologías (cosmovisión).
Metodología de enseñanza	
Se guiará en la selección bibliográfica, se orientará en la lectura de los textos por medio de preguntas generadoras que permitan la identificar los argumentos necesarios para los temas a tratarse, se promoverá la reflexión y debate en clase a través de exposiciones y grupos de discusión con el apoyo de materiales audiovisuales con el fin de desarrollar las habilidades de disertación oral y escrita.	
Criterios de Evaluación y Acreditación	
<p>Conocimientos: se evaluará la adquisición de nuevos conocimientos y la manera en cómo se relacionan con los temas de interés de los estudiantes.</p> <p>Habilidades: se evaluará la capacidad de lectura crítica y la exposición oral de temas de manera clara y fundamentada.</p> <p>Actitudes y valores: Se evaluará el posicionamiento ante el cambio de paradigmas.</p>	
Bibliografía básica	
<p>Barthes, Roland (2007) <i>El placer del texto y lección inaugural</i>, Siglo XXI editores, España.</p> <p>Clifford, James (2001) <i>Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna</i>, Gedisa, España.</p>	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO



UNIVERSIDAD • DIVERSIDAD • INNOVACIÓN  
FACULTAD DE  
FILOSOFÍA

**SOMOS**UAQ

EDUCAR CRÉCER CONSOLIDAR

Clifford, James y Marcus, George (1991) *Retóricas de la Antropología*, Júcar Universidad, España.  
Derrida, Jacques (2005) *De la gramatología*, Siglo XXI editores, Argentina.  
Foucault, Michel (1980) *Power/knowledge*, Pantheon Books, E.U.  
Foucault, Michel (2004) *El orden del discurso*. Tusquets editores, España.  
Ong, Walter (2006) *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, FCE, México.  
Volpi, Jorge (2006) *La imaginación y el poder. Una historia intelectual de 1968*, Era, México.

Facultad de

F I L O S O F Í A

UAQ

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Seminario de Investigación Aplicada</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Metodológico	9	4

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Que al término del curso los alumnos distingan los principales métodos y estrategias de investigación en cada uno de sus campos de conocimiento y los apliquen de manera efectiva en sus proyectos de investigación de tesis.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Introducción a la investigación	La investigación básica y la investigación aplicada; El enfoque cuantitativo y cualitativo; Análisis experimental y no experimental; La importancia de los estudios previos; Estudios previos en el tema de estudio; Estudios previos en el objeto de estudio.
La investigación etnográfica - Estrategias de intervención en la escuela y en el aula	La etnografía en la antropología lingüística; La etnografía en la sociolingüística; La etnografía en la educación; La etnografía en la documentación lingüística. Diagnósticos/Propuestas metodológicas/Observaciones/Práctica docente.
El diseño de la investigación	Hipótesis; Variables; Estrategias; Herramientas; Patrones.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
El Seminario de Investigación Aplicada es un curso orientado a discutir y proporcionar las herramientas metodológicas que coadyuvan a consolidar los proyectos de investigación de tesis de los alumnos de la Maestría en Estudios Amerindios y Educación Bilingüe. Considerando que los temas de tesis son diversos, el contenido del curso es flexible y puede ser adaptado de acuerdo a las necesidades de los proyectos de investigación de los alumnos. En este sentido, el contenido del curso se delimita de acuerdo a las necesidades prácticas de los alumnos. Consta de un contenido básico y obligatorio que es la investigación etnográfica vista desde los diferentes campos de conocimiento: la antropología, la lingüística, la educación y la sociolingüística.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
<p>a. Bosquejo general de los estudios previos del proyecto de tesis (con redacción académica) – 25%.</p> <p>b. Bosquejo general de la metodología del proyecto de tesis, que incluya herramientas y estrategias metodológicas (con redacción académica) – 25%.</p> <p>c. Exposición de dos lecturas en clase – 20%.</p> <p>d. Dos exposiciones de los avances de los trabajos finales en clase – 30%.</p>	
<b>Bibliografía básica</b>	



Bertely Busquets, María (2000). Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. PAIDOS, México.

Bonfil, Batalla Guillermo (1992). Identidad y pluralismo cultural en América Latina. Buenos Aires: Fondo editorial CEHASS.

Cooper, Robert L. (1997). La planificación lingüística y el cambio social. España: CAMBRIDGE.

Duranti, Alessandro (2000). Antropología lingüística. Cambridge University Press.

Davies, Alan y Catherine Elder (2004). The handbook of applied linguistics. Blackwell Publishing.

Gordo López, Angel y Araceli Serrano (2008). Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social. PEARSON EDUCACIÓN, S.A., Madrid, España.

Hymes, Dell H. (1976) (original de 1971). "La Sociolingüística y la Etnografía del Habla". Ardenner (Ed.) Antropología Social y Lenguaje. Colección Biblioteca de Lingüística y Semiología N° 6, Editorial Paidós, Buenos Aires: 115–151.

Howard, Rosaleen (2007). Por los linderos de la lengua : Ideologías lingüísticas en los Andes. Nouvelle édition [en ligne]. Lima : Institut français d'études andines, 2007 (généré le 24 avril 2016). Disponible sur Internet : <<http://books.openedition.org/ifea/5275>>. ISBN : 9782821844469.

Maturana Moreno, G. A. y Garzón Daza, C. (2015). La etnografía en el ámbito educativo: una alternativa metodológica de investigación al servicio docente. Revista de Educación y Desarrollo Social, 9 (2), 192-205.

Ogbu, John (1993). "Entografía escolar. Una aproximación múltiple", En: Honorio Velazco, Javier García Ctaño y Angel Diaz de Rada, Editores. Lecturas de Antropología para Educadores. Editorial Trotta, Madrid, Pp- 145-173.

Romaine, Suzanne (1996). El lenguaje en la sociedad. Una introducción a la sociolingüística. Editorial Ariel S. A. Barcelona.

Valles, Miguel (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Editorial Síntesis, España.

Velásquez, Eva Patricia (2013). Entonación del español hablado en Colombia. Tesis doctoral. El Colegio de México.

Chi, Hilario (2011). La vitalidad del maaya t'aan. Estudio etnográfico de la comunicación intergeneracional de los mayas de Naranjal Poniente. Tesis de maestría. PROEIB Andes, Cochabamba.

**Nombre de la Asignatura**

<b>Construcción de resultados II</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Metodológico	1	1

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Coadyuvar al alumno en la construcción de un documento presentación de resultados construidos a lo largo del semestre. Dichos resultados parten del esfuerzo de sistematización de las distintas experiencias de lecturas analíticas, asesorías con director de tesis y retroalimentación de los diversos cursos.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Definición de un plan.	Acercar a los alumnos distintas herramientas para la definición de acciones y metas distribuidas a lo largo del semestre. Dicha planeación contará con el visto bueno del director de tesis.
Sistematización y ordenamiento de información.	A partir de un conjunto de tácticas y estrategias para el ordenamiento y sistematización de información, el alumno será capaz de construir el paso de información en bruto a conocimiento pertinente a su investigación.
Presentación de resultados.	Realizar junto con los estudiantes la revisión de la presentación de resultados de manera previa a la presentación oficial con el fin de generar un proceso de retroalimentación positiva en sus documentos.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
A partir de conversatorios con el profesor, los estudiantes deberán exponer de forma oral un balance sobre su trabajo realizado a lo largo del semestre así como sus perspectivas para la exposición dentro del evento de presentación de resultados. Así mismo deberá su propuesta de contar con el visto bueno del director de tesis quien a lo largo del semestre estará presente en la asesoría y comunicación con el estudiante.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Asistencia presencial al curso (total 20% ) Presentación interna de resultados (40%) Presentación externa de resultados (40%)	
<b>Bibliografía básica</b>	
BARDIN, L. 1986. <b>Análisis de contenido</b> . Editorial Akal. Madrid. CLIFFORD, James y MARCUS, George. 1986. (eds.) <b>Writing Culture. The Poetics and politics of ethnography</b> . University of California, Berkeley.	





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
FACULTAD DE  
FILOSOFÍA

**SOMOS**UAQ

EDUCAR CRÉCER CONSOLIDAR

FALS, Borda y otros. 1991. **Acción y conocimiento. Como romper el monopolio con investigación-acción participativa**, Santafé de Bogotá.  
GEERTZ, Clifford. 1994. **Conocimiento local**. Paidós, Barcelona.  
HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. 2009. La escritura etnográfica en **Etnografía. Métodos de Investigación**, Paidós Básica, España.

Facultad de

**F I L O S O F Í A**

UAQ

# Tercer Semestre

Nombre de la Asignatura		
Tradición oral y literaturas amerindias		
Nombre del docente		
Eje	Créditos	Horas/semana
Interdisciplinario	5	3

Objetivo General de la Asignatura	
Los estudiantes aprenderán cómo las literaturas indígenas se han desarrollado desde antes de la conquista, a través de la oralidad y diferentes expresiones intelectuales, siguiendo la idea de Gordon Brotherston "Literaturas del cuarto mundo". Entender la tradición oral y otras expresiones como una práctica ancestral, nos lleva a concebir e interpretar las literaturas indígenas contemporáneas dentro de un contexto que trasciende la historia, es decir, se reconocerá el valor que poseen las ontologías indígenas y cómo pueden servir hoy en día para pensar nuestro mundo.	
Temas	Resumen de contenidos
-Indigenismo -Orality. -Introducción a las literaturas amerindias contemporáneas.	-Entender cómo intelectuales se dieron a la tarea de representar lo indígena. -Aproximación crítica a la tradición oral. -Se verá cómo es retomada la literatura escrita en el continente como un movimiento general.
-Literaturas amerindias y resistencia. -Escribir en las lenguas maternas.	-Se analizará la relación de movimientos sociales y literaturas. -La importancia de la reivindicación de las lenguas nacionales a través de la literatura.
-Descolonizar desde el pensamiento amerindio.	Interpretaciones críticas sociales e intelectuales desde el pensamiento amerindio.
Metodología de enseñanza	
Los estudiantes deberán leer el material asignado de una manera crítica. Esto se reflejará por medio de la discusión de las lecturas en clase, y a través de reportes de lectura, al igual que por medio del desarrollo de un ensayo final.	
Criterios de Evaluación y Acreditación	
<p><b>Asistencia:</b> La asistencia es obligatoria, en caso de que exista algún impedimento se debe notificar por medio de un correo electrónico. <b>Participación:</b> La participación en clase es obligatoria. <b>Presentación:</b> para facilitar la discusión, cada estudiante escogerá un artículo crítico que debe presentar a la clase el día que esté indicado en el prontuario. <b>Reportes de lectura:</b> tienen que ser entregados dos reportes de lectura, de un mínimo de dos cuartillas cada uno y un máximo de tres, el contenido tiene que ser una aproximación crítica y no un resumen de la lectura. <b>Ensayo final:</b> A mediados del curso, el estudiante debe entregar una propuesta de ensayo final, esta debe ser aprobada por el profesor, después de aprobada se debe presentar ante la clase (no más de cinco minutos). Una semana antes de finalizar el curso, el estudiante debe entregar el ensayo final, entre doce y quince cuartillas, doble espacio, letra 12 puntos, Times New Roman, con bibliografía. Además, se debe hacer una presentación con las conclusiones de la investigación al final del curso.</p>	
Bibliografía básica	



- Arias, Arturo E., Luis E. Carcamo-Huechante, Emilio del Valle Escalante. "Literaturas de Abya Yala".  
*LASAFORUM* XLIII/1 (2012).
- Bengoa, José. *La emergencia indígena en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Beverley, John. *Subalternidad y representación. Debates en teoría cultural*. Madrid: Iberoamericana, 2004.
- Brotherston, Gordon. *La América indígena en su literatura: los libros del cuarto mundo*. México: Fondo de Cultura Económica, 1997.
- Castellanos Martínez, Javier. "El escritor indígena". *Ojarasca* suplemento mensual, *La Jornada* 195, julio 2013.
- Del Valle Escalante, Emilio. "Teorizando las literaturas indígenas contemporáneas: introducción". *A Contracorriente*. X/3, 2013, 1-20.
- \_\_\_\_\_. *Uk'u'x Kaj, uk'u'x ulew: antología de poesía maya guatemalteca contemporánea*. Pittsburgh: Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana, 2010.
- Derrida, Jacques. *De la gramatología*. México: Siglo XXI Editores, 1986.
- Montemayor, Carlos. *El cuento indígena de tradición oral. Notas sobre sus fuentes y clasificaciones*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) Oaxaca, Instituto Oaxaqueño de las Culturas (IOC), 1996.
- Muyolema, Armando. "De la 'cuestión indígena' a lo 'indígena' como cuestionamiento. Hacia una crítica del latinoamericanismo, el indigenismo y el mestiz(o)aje". *Convergencia de tiempos: estudios subalternos / contextos latinoamericanos, estado, cultura, subalternidad*. Ileana Rodríguez, editora. Atlanta: Rodopi, 2001. 327-363.
- Ong, Walter. *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*. México: Fondo de Cultura Económica, 1987.
- Páramo, Guillermo. "Tradición oral, fantasía y verosimilitud". *Las voces del tiempo. Oralidad y cultura popular. Una aproximación teórica*. Fabio Silva Vallejo, compilador y editor. Colombia: Editores y Autores Asociados, 1997. <http://oraloteca.unimagdalena.edu.co/wp-content/uploads/2013/01/Fantasia-y-Verosimilitud-GuillermoPáramo.pdf>
- Rocha Vivas, Miguel. *Antes el amanecer: antología de las literaturas indígenas de los Andes y la Sierra Nevada de Santa Marta*. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2010.
- \_\_\_\_\_. *Palabras mayores, palabras vivas: tradiciones mítico-literarias y escritores indígenas en Colombia*. Colombia: Fundación Gilberto Alzate Avendaño, 2012.
- \_\_\_\_\_. *Pütchi Biyá Uai. Puntos aparte. Antología Multilingüe de la literatura indígena contemporánea de Colombia*. Volumen 1. Colombia: Fundación Gilberto Alzate Avendaño, 2010.
- \_\_\_\_\_. *Pütchi Biyá Uai. Puntos aparte. Antología Multilingüe de la literatura indígena contemporánea de Colombia*. Volumen 2. Colombia: Fundación Gilberto Alzate Avendaño, 2010.
- Simanca Pushaina, Estercilia. "Pulowi de Uuchimüin". <http://www.jornada.unam.mx/2013/09/14/oja-testimonio.html>
- Smith, Linda Tuhiwai. *A decolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. Trad. Kathryn Lehman. Santiago, Chile: Lom Ediciones, 2016.
- Tonalmeyotl, Martín. "No somos indios, no somos indígenas, somos seres humanos". *Ojarasca* suplemento mensual, *La Jornada* 235, noviembre 2016.  
<http://ojarasca.jornada.com.mx/2016/11/11/no-somos-indios-no-somos-indigenas-somos-seres-humanos-4653.html>. 30 nov. 2016.

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
Lingüística Aplicada III (Semántica)		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Lenguas Amerindias	5	3

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Que los estudiantes conozcan y manejen los conceptos teóricos básicos de la semántica, tanto de sus propias lenguas como de otras lenguas del mundo. Se espera que los estudiantes obtengan las herramientas básicas para reconocer fenómenos semánticos y para llevar a cabo diversos tipos de análisis desde la disciplina de la semántica.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Conceptos básicos I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- características de la semántica</li> <li>- la semántica y la sociedad</li> <li>- expresiones de referencia</li> <li>- prototipos y estereotipos</li> <li>- propiedades del sentido y las relaciones de sentido</li> <li>- las proposiciones</li> <li>- ejercicios y práctica</li> </ul>
Conceptos básicos II	<ul style="list-style-type: none"> <li>- actos de habla</li> <li>- roles semánticos</li> <li>- estructura semántica de las oraciones</li> <li>- condiciones de verdad</li> <li>- implicaturas conversacionales</li> <li>- los significados no-literales</li> <li>- semántica y sintaxis</li> <li>- semántica y pragmática</li> <li>- ejercicios y práctica</li> </ul>
<b>Metodología de enseñanza</b>	
Este es un curso introductorio a la semántica. Este curso está ideado para que los estudiantes conozcan procesos semánticos en diversas lenguas del mundo y después se adentren en la semántica de las lenguas indígenas mexicanas, de manera que tengan las herramientas suficientes para llevar a cabo investigación en esta área. Este curso nos dará una nueva visión para identificar la complejidad semántica de las lenguas del mundo y nos dará una oportunidad de reconocer la diversidad de procesos semánticos que existen en las lenguas de nuestro país. En este curso se estudiarán los conceptos básicos de la semántica, por lo que el profesor se hará cargo de la presentación y explicación de los temas contenidos en el programa y se reforzarán los temas con discusiones grupales entre profesor y alumnos.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Los alumnos se responsabilizarán de su participación durante las clases y de hacer las lecturas y ejercicios o tareas correspondientes. Habrá evaluaciones escritas u orales parciales durante el curso, dependiendo del avance en los temas. El curso se acreditará de la siguiente forma:	



### Exámenes:

Habrán 2 exámenes parciales escritos individuales. Cada uno valdrá 15 puntos. En total, los dos parciales les darán un total de 30 puntos de su calificación final. Los puntos mínimos para exentar son 24 puntos promediados de los dos exámenes con calificación aprobatoria en cada uno (la mínima aprobatoria es 7). Obtener menos de 24 puntos implica presentar examen final.

### Trabajos:

Las tareas, los ejercicios, lecturas o actividades que sean para entregar tendrán una calificación cualitativa y se obtendrán puntos de la siguiente manera:

- Si entregan el 100% (con el formato adecuado y completos) = 40 puntos
- Si entregan el 90% (con el formato adecuado y completos) = 36 puntos
- Si entregan el 80% (con el formato adecuado y completos) = 32 puntos
- Si entregan menos del 80% = directo a examen final

### Bibliografía básica

- Cipollone, N., S. H. Keiser and S. Vasishth (editores). (1998). *Language Files: Materials for an introduction to Language and Linguistics*. 7a edición. USA: Ohio State University Press.
- Chierchia, Gennaro y SallyMcConnell-Ginet. (2000). *Meaning and grammar. An Introduction to Semantics*. 2a edición. UK: The MIT Press.
- Fromkin, Victoria and Robert Rodman. (1998). *An Introduction to Language*. 6th edition. USA: Harcourt Brace College Publishers.
- Frommer, Paul R. and Edward Finegan. (1999). *Looking at Languages: A Workbook in Elementary Linguistics*. 2nd edition. USA: Harcourt Brace College Publishers.
- Hudson, Grover. (2000). *Essential Introductory Linguistics*. UK: Blackwell Publishers.
- Hurford, James, Brendan Heasley and Michael B. Smith. (2007). *Semantics. A coursebook*. 2a edición. UK: Cambridge University Press.
- Leech, Geoffrey. (1985). *Semantics. The Study of Meaning*. 2a edición revisada y actualizada. UK: Penguin Books.

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
Lengua Amerindia II (Hñãñho)		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Lenguas Amerindias	5	3

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Que el alumno adquiriera las competencias lingüísticas básicas de oralidad-escucha y lecto-escritura de la lengua hñãñho, que aprenda a escribir y analizar textos literarios en lengua hñãñho. Que el alumno aplique los conocimientos básicos adquiridos en las materias de lingüística aplicada en la adquisición de la lengua hñãñho, particularmente en lo que se refiere al análisis lingüístico. Que conozca además las implicaciones de las lenguas en contacto con otras disciplinas como la antropología y pedagogía.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Competencias lingüísticas de hablar-escuchar y leer-escribir	Conversaciones temáticas (milpa, mercado, hospital, vacaciones, zona rural y urbana)
Análisis de la lengua hñãñho	Glosas, análisis morfológico y sintáctico
Vocabularios o Campos semánticos	Partes del cuerpo, Plantas, Animales, Pueblos y Ciudades, Vida Cotidiana, Ropa
Gramática Básica del hñãñho	Adverbios de Tiempo, Marcadores de frecuencia, Sufijos de acompañamiento, Sufijos de objeto, Demostrativos singular y plural, Verbos Transitivos e Intransitivos, Estáticos y Dinámicos
<b>Metodología de enseñanza</b>	
La metodología de enseñanza es el enfoque comunicativo: -El estudiante aprende con base a una serie de textos escritos y grabados en otomí y mediante una gran variedad de ejemplos y ejercicios, las principales reglas gramaticales del otomí. -El estudiante adquiere el vocabulario hñãñho relacionado con las situaciones cotidianas y los ámbitos culturales de las comunidades otomíes tratados en el semestre. -El estudiante aprende a funcionar en interacciones lingüísticas básicas en las comunidades otomíes.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Para tener derecho a calificación final el alumno deberá cubrir el 80% de la asistencia. Los <b>criterios de evaluación son:</b> <b>a) Participación en clase:</b> Objetividad, Seriedad, Conocimiento del tema, Iniciativa personal; <b>b) Exposiciones individuales:</b> Comprensión de conceptos, Secuencia y desarrollo de presentación, Contenido de presentación; <b>c) Redacción de textos bilingües otomí-español:</b> Objetividad, redacción y ortografía; y <b>c) Secuencia didáctica:</b> Originalidad, Estructura del texto, Capacidad de análisis y resolución de problemas, Redacción y ortografía. En cuanto a los <b>criterios de acreditación</b> su calificación final estará en función de los siguientes rubros: <b>Participación en clase</b> 20%, <b>Exposiciones Individuales</b> 20%; <b>Entrega de tareas</b> 10%; <b>Secuencia didáctica</b> (Saludos,	



Días de la semana, Rutina, Parentesco, etc.) 30%, **Exámenes** 30%

### Bibliografía básica

Hekking, Ewald & Andrés de Jesús, Severiano. **1984**. *Gramática Otomí*. 1ª Edición. Temas de Investigación 6, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, Universidad Autónoma de Querétaro. 188 pp.

Hekking, Ewald & Andrés de Jesús, Severiano. **1989**. *Diccionario español-otomí de la comunidad de Santiago Mexquititlán*, 1ª Edición. Temas de Investigación 22, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, Universidad Autónoma de Querétaro. 195 pp.

Hekking, E. & S. Andrés de Jesús. **2005**. *Ya 'bede ar hñãñho Nsantumuriya, Cuentos en el Otomí de Amealco*, 2ª. Edición. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, 170 pp.

Hekking E. y D. Bakker, 2010. Tipología de los préstamos léxicos en el otomí de Querétaro: una contribución para el estudio sistemático, y comparativo de diversas lenguas del mundo desde un enfoque interlingüístico. *Ciencia UAQ*, 3(1): 27-47.

Hekking Ewald., Severiano Andrés de Jesús, Paula de Santiago Quintanar, Alonso Guerrero Galván & Roberto Aurelio Núñez-López. **2010**. *He'mi Mpomuñhã ar Hñãñho ar Hñãmfo Ndämaxei / Diccionario bilingüe otomí-español del estado del Querétaro*. Tres volúmenes. Instituto Nacional de Lenguas Indígenas. México D.F. 1400 p.

Hekking Ewald, Severiano Andrés de Jesús, Paola de Santiago Quintanar, Roberto Aurelio Núñez-López & Lizzy de Keyser. **2014**. *Nsãdi: Dí Nãhy Ar Hñãñho. Curso trilingüe: Otomí-Español-Inglés*. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, Qro., México, 308 pp.

PRODICI, 2014. *Ár joxahñö ár m'ui ya ñöñho*. El látido de la cultura ñöñho. Programa para el Desarrollo Integral de las Culturas de los Pueblos y Comunidades Indígenas (PRODICI), Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, Querétaro, Querétaro, 131 pp.

Núñez-López, R. A. 2014. Fitonimia hñãñho: una aproximación a la etnotaxonomía de la flora útil del pueblo ñãñho de Amealco, Querétaro. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, Querétaro. 519 p.



<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Tópico LGAC III (Teorías y metodologías para la enseñanza y aprendizaje de segundas lenguas)</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Profesionalización	6	4

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
El presente curso busca brindar una visión general de los fundamentos teóricos y mecanismos metodológicos útiles para la enseñanza de una segunda lengua, generando reflexiones particulares para la adecuación de estos procedimientos a escenarios en donde lenguas indígenas con diversos grados de vitalidad podrían ser enseñadas como un segundo idioma.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Enseñanza de idiomas: métodos y enfoques	1.1 Introducción a la lingüística aplicada, Historia de la enseñanza de idiomas 1.2 La enseñanza de lenguas indígenas 1.3 Adquisición de segundas lenguas 1.4 Enfoques y métodos en la enseñanza de idiomas 1.5 Método de Gramática-Traducción, Método Audio lingual 1.6 Instrucción basada en contenidos, Instrucción basada en tareas, Post-Métodos 1.7 Enfoque comunicativo
Teorías de aprendizaje	2.1 Procesamiento y realce de estímulos (inputs) 2.2 Hipótesis de la producción (output), Interaccionismo. 2.3 Instrucción explícita vs instrucción implícita, Decodificación de hipótesis (notar) 2.4 Pruebas y Evaluación
Generación de contextos de instrucción	3.1 Técnicas de enseñanza 3.2 Lectoescritura 3.3 La gramática y el vocabulario 3.4 Enseñanza de gramática, Forma y Foco 3.5 Aprendizaje de vocabulario 3.6 Corrección oral/escrita
<b>Metodología de enseñanza</b>	
La asignatura se desarrollará bajo una modalidad de Seminario, ante la cual los estudiantes deberán preparar exposiciones semanales de máximo 25 minutos, el resto de estudiantes prepararán preguntas para el expositor (2 preguntas por participante) y estas deberán discutirse en un segundo momento de la clase correspondiente también a 25 minutos de intercambio. Las preguntas deberán	



colocarse en un documento electrónico compartido, a más tardar a las 11 hrs., de los días en que lleven a cabo las sesiones.

A lo largo del curso los estudiantes desarrollarán un proyecto semestral que deberá entregarse al finalizar el ciclo escolar. Se podrá optar por alguna de las siguientes opciones: a) Desarrollo de una clase muestra de lengua indígena como segunda lengua, b) Desarrollo de materiales de apoyo a la enseñanza de lengua indígena como segunda lengua, c) Desarrollo de una propuesta de programa de estudio para la enseñanza de una lengua indígena como segunda lengua.

### Criterios de Evaluación y Acreditación

Asistencia y participación: 10%

Exposiciones: 30%

Preguntas de intercambio: 20%

Proyecto final: 40% (documento 25% / presentación 15%)

La presentación de proyectos finales se llevará a cabo en la sesión 18 del curso. La distribución de lecturas se realizará de manera simétrica para los estudiantes inscritos a partir del total de archivos a revisar (considerando las sesiones en las que se revisará solamente un documento, pero que este habrá de ser distribuido a partes iguales entre los estudiantes), por lo cual los habrán de seleccionar un aproximado de 12 lecturas para su presentación plenaria. Los estudiantes omiten la realización de preguntas en las lecturas o secciones que presentan.

### Bibliografía básica

- Fotos, S. (2005). Traditional and grammar translation methods for second language teaching. In Hinkel, E., editor, Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning, chapter 36, pages 593–712. Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ.
- Grabe, W. (2002). Applied linguistics: An emerging discipline for the twenty-first century. In Kaplan, R., editor, The Oxford Handbook of Applied Linguistics, chapter 1, pages 3–12. Oxford University Press, Oxford, UK.
- Izumi, S. (2002). Output, input enhancement, and the noticing hypothesis. Studies in Second Language Acquisition, 24(4):541–577.
- López, L. (2003). ¿Dónde estamos con la enseñanza del castellano como segunda lengua en América Latina?. En Jung, I. & López, L. (comps.). Abriendo la escuela, lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas. España: Ediciones Morata.
- Polio, C. (2007). A history of input enhancement: Defining an evolving concept. In Cascoigne, C., editor, Assessing the impact of input enhancement in second language education, chapter 1, pages 1–17. New Forums Press, Stillwater, OK.
- Santos, S. (2015). La enseñanza de lenguas indígenas a adultos. México: UAN-UAQ.
- Savignon, S. (2005). Communicative language teaching: Strategies and goals. In Hinkel, E., editor,



Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning, chapter 35, pages 635–651. Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ.

- Richards, J. and Rogers, T. (2001). Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge University Press, New York, NY.
- VanPatten, B. and Williams, J. (2007). Early theories in second language acquisition. In VanPatten, B. and Williams, J., editors, Theories in Second Language Acquisition, chapter 2, pages 17–35. Routledge, Mahwah, NJ.
- VanPatten, B. (2007a). Input processing in adult second language acquisition. In VanPatten, B. and Williams, J., editors, Theories in Second Language Acquisition, pages 115–136. Routledge, Mahwah, NJ.
- VanPatten, B. (2007b). Some thoughts on the future of research on input enhancement. In Cascoigne, C., editor, Assessing the impact of input enhancement in second language education, chapter 10, pages 169–189. New Forums Press, Stillwater, OK.
- Wesche, M. B. and Skehan, P. (2002). Communicative, task-based, and content-based language instruction. In Kaplan, R., editor, The Oxford Handbook of Applied Linguistics, chapter 17, pages 207–228. Oxford University Press, Oxford, UK.

<b>Nombre de la Asignatura:</b>		
Tópico LGAC III (Análisis del Discurso)		
<b>Nombre del docente:</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Profesionalización	6	4

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
<p>Se pretende que los estudiantes adquieran los conocimientos teóricos que les permitan reconocer las diferentes líneas de investigación, técnicas y procedimientos de análisis para el estudio del discurso oral y escrito. Como objetivos específicos se plantean:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer las diferentes teorías de análisis discursivo.</li> <li>• Identificar las técnicas y estrategias de análisis discursivo según el enfoque teórico, el tipo de discurso y sus funciones.</li> <li>• Analizar los aspectos metodológicos empleados en el análisis discursivo.</li> <li>• Aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos en el estudio del discurso oral y escrito.</li> </ul>	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
<b>Introducción</b>	¿Qué es el análisis de discurso? Orígenes y desarrollo Disciplinas de las ciencias humanas y sociales involucradas en el análisis del discurso.
<b>De la lingüística textual al análisis del discurso</b>	Texto, discurso y contexto Estructura textual Los géneros discursivos
<b>Pragmática</b>	Pragmática conversacional Análisis de la conversación Pragmática de la comunicación literaria



<p><b>Enfoques del AD</b></p>	<p>Enfoque socio-cognitivo (van Dijk) Enfoque socio-político/económico (Fairclough) <b>Enfoques Lingüísticos</b> Enfoque semántico-pragmático (Molero y Cabezas) Enfoque interaccional (Bolívar)</p>
<p><b>Niveles de análisis</b></p>	<p>Unidades de lengua Registro: (Campo, Tenor y Modo Medio). La organización de la información en el discurso: Tema, Tópico, Rema La evaluación en el texto escrito</p>
<p style="text-align: center;"><b>Metodología de enseñanza</b></p>	
<p>El seminario se desarrollará a partir de lecturas dirigidas en las que se aborden aspectos conceptuales que se discutirán en la sesión de clase. Además se contará con exposiciones del docente y se resolverán talleres de aplicación sobre las unidades desarrolladas.</p> <p>Se busca promover el aprendizaje colaborativo a través de la organización en clase de grupos de trabajo apoyado en la interacción de los participantes para aprovechar y desarrollar la diversidad en estilos cognitivos. Al fomentar el trabajo en equipos se busca que los estudiantes comprendan la noción de comunidades académicas y grupos de investigación en el área del lenguaje, de tal manera que se promueva el logro de metas individuales y grupales. Dentro de los fines formativos se destaca la lectura comprensiva, el procesamiento y análisis de información mediante la discusión argumentada. Por esta razón, resulta conveniente llevar a cabo lecturas permanentes como herramienta fundamental en su formación como futuro docente- investigador.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b></p>	
<p>Realización de Tareas ( reseñas, informes de lectura, organizadores gráficos, talleres)_____30%</p> <p>Presentación oral y escrita en clase de un tema relacionado con su trabajo final_____30%</p> <p>Trabajo final desarrollado a los largo del semestre_____40% (primer avance 15% y entre final 25%)</p>	
<p><b>Bibliografía básica</b></p>	



- Barthes, R (1999). *Mitologías*. Madrid. Siglo XXI. 12°ed.
- Barthes, R. et al. (1984). *Análisis estructural del relato literario*. México, UNAM/Limusa/Noriega.
- Bolívar, A. (1999). Las metafunciones de la cláusula en español. *Lingua Americana*, 3, 4. pp. 48-66.
- Bolívar, A. (2005). *Discurso e interacción en el texto escrito*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Bolívar, A. (2007). Los primeros problemas del analista: ¿qué teorías? ¿qué métodos? ¿por dónde empezar? En A. Bolívar (Comp.) *Análisis del Discurso. Por qué y Para qué*. Caracas: Los Libros de El Nacional. pp. 21-38.
- Bolívar, A. (2007). El análisis interaccional del discurso: del texto a la dinámica social. En A. Bolívar (Comp.) *Análisis del Discurso. Por qué y Para qué*. Caracas: Los Libros de El Nacional. pp. 249-277.
- Bolívar, A. (2015). Crítica y construcción de teoría en el análisis de discurso latinoamericano. En D. Silva García y M.L. Pardo (Comps.). *Pasado, presente y futuro de los Estudios del discurso en América Latina*. Libro electrónico en [www.comunidadeled.org](http://www.comunidadeled.org)
- Calsamiglia, H. y A.Tusón. (1999) *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Barcelona: Ariel.
- Fowler, R., Hodge, B., Kress, G. y Trew, T. (1979). *Language and control*. London: Routledge.
- Fairclough, N. (2003). *Doing discourse analysis. Textual analysis for social research*. London: Routledge.
- Fairclough, N.(2003). "El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales". En: R. Wodak y Michael Meyer, *Métodos del análisis crítico del discurso*, Barcelona, Gedisa, pp. 179-204
- Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse*. Oxford: Routledge.
- Gee, J.P. (2007). *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method*. New York & London: Routledge.
- Gee, J. P. & Handford, M. (eds.) (2014). *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*. New York: Routledge.
- Halliday, M.A.K. (1994). *An introduction to systemic functional linguistics*. London: Longman.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986). *La enunciación de la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edical. 3° ed.
- Lavandera, B. (1990). *Curso de lingüística para el análisis del discurso*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Maingueneau, D. (2010). "Literature and discourse analysis". *Acta Linguistica Hafniensia, International Journal of Linguistics*, 42, 1. pp. 147-157.
- Molero de Cabeza, L. (2006). *El enfoque semántico-pragmático en el análisis del discurso*. Disponible: <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/lingua/article/view/17104/17078>
- Montemayor-Borsinger, A. (2007). El análisis de la organización del discurso literario en español. Una propuesta desde la Lingüística Sistémico Funcional. *Co-herencia*, 4. 7. Pp. 133-153.
- Renkema, J. (1999). *Introducción a los estudios sobre el discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Searle, J. (1969). *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Searle, J.R. (1997). *La construcción de la realidad social*. Barcelona: Paidós.
- Schiffrin, D. (1994). *Approaches to Discourse*. Oxford: Basil Blackwell.
- Schiffrin, D., Tannen, D. & Hamilton, H. (eds.) (2001). *Handbook of Discourse Analysis*. New York: Blackwell publishers.
- Van Dijk, T. (2012). "Discourse and Knowledge". En J.P Gee & M. Handford (eds.) *Handbook of*



*discourse analysis*. London: Routledge, pp 587-603.

Van Dijk, T. (1987) "La pragmática de la comunicación literaria". En: J. A. Mayoral (comp.), *Pragmática de la comunicación literaria*. Madrid: Arco, pp. 171 -194.

Wetherell, M., Taylor, S. y Yates, S.J. (2001). *Discourse as data*. London: Sage and Open University.

Wodak, R. y Meyer, M. (2001). *Methods of critical discourse analysis*. London: Sage. Versión en español en 2003, Gedisa.



<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Seminario de Sistematización de la Práctica</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Metodológico	9	4

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Propiciar un espacio práctico para el desarrollo de aproximaciones a los contextos de investigación, en donde los estudiantes podrán definir y configurar de manera directa los componentes de sus proyectos en las líneas de generación y aplicación del conocimiento.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Aproximaciones iniciales a la comunidad	Recorridos por la comunidad. Convivencia con la gente de la comunidad. Observación de las actividades de la gente de la comunidad. Identificar y documentar de manera inicial la lengua de la comunidad. Búsqueda de colaboradores comunitarios que estén dispuestos a participar en la investigación.
Descripción del entorno comunitario	Combinación del aprendizaje de textos con actividades específicas en la comunidad. Recopilación de información demográfica sobre patrones de migración, posesión de tierra y herencia, actividades económicas, etc.
Documentación de prácticas comunitarias	Realización de una descripción de la rutina diaria de varias personas de distinta edad y sexo. Recopilación de una lista básica de datos fonológicos, morfosintácticos y léxicos de la variante de la lengua hablada en la comunidad enriqueciendo con datos reales del campo el conocimiento básico y teórico de la lengua, literatura y educación de los grupos amerindios adquirido en las otras asignaturas de la maestría. Entrega de los resultados recopilados a la comunidad.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
Se espera que el alumno realice de manera directa y autónoma procesos relacionados con el desarrollo inicial de su proyecto de investigación. Durante este periodo intensivo de campo, se ejecutarán vinculaciones con espacios escolares o entornos comunitarios que concentren a participantes y colaboradores posibles de los proyectos a desarrollar.	





### Criterios de Evaluación y Acreditación

El trabajo de campo será evaluado con base en el grado de avance de la investigación aplicada para la tesis. Los avances se mostrarán en el seminario de investigación aplicada. El producto final para acreditar el trabajo de campo será el compilado de datos obtenido durante esta etapa inicial de aproximación a las comunidades de estudio.

### Bibliografía básica

Bouquiaux, Luc & Thomas, Jacqueline M.C. (1992). Studying and describing unwritten languages. Dallas: The Summer Institute of Linguistics.

Hekking, Ewald. (2002). Desplazamiento, pérdida y perspectivas para la revitalización del hñãño, 221- 248 pp. En (Yolanda Lastra & Noemí Quezada eds.): Estudios de Cultura Otopame 3. Revista Bienal Vol.3 No. 3. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM. México.

Lastra de Suárez, Yolanda. (1989). Otomí de San Andrés Cuexcontitlán, Estado de México [Archivo de lenguas indígenas de México], México: Colegio de México.

Neuman, W.Lawrence. (2000). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches, Boston: Allyn and Bacon.

Nida, Eugene A. (1974). Morphology, the descriptive analysis of words. Ann Arbor: The University of Michigan Press.

Palerm, Jacinta. (1992). Guía y Lecturas para una Primera Práctica de Campo. Querétaro: UAQ.

Pike, Kenneth L. (1975). Phonemics, a technique for reducing languages to writing. Ann Arbor: The University of Michigan Press.

Potter, Jonathan. (1998). La representación de la realidad, discurso, retórica y construcción social. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Construcción de resultados III</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Metodológico	1	1

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Coadyuvar al alumno en la construcción de un documento presentación de resultados contruidos a lo largo del semestre. Dichos resultados parten del esfuerzo de sistematización de las distintas experiencias de lecturas analíticas, asesorías con director de tesis y retroalimentación de los diversos cursos.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Definición de un plan.	Acercar a los alumnos distintas herramientas para la definición de acciones y metas distribuidas a lo largo del semestre. Dicha planeación contará con el visto bueno del director de tesis.
Sistematización y ordenamiento de información.	A partir de un conjunto de tácticas y estrategias para el ordenamiento y sistematización de información, el alumno será capaz de construir el paso de información en bruto a conocimiento pertinente a su investigación.
Presentación de resultados.	Realizar junto con los estudiantes la revisión de la presentación de resultados de manera previa a la presentación oficial con el fin de generar un proceso de retro alimentación positiva en sus documentos.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
A partir de conversatorios con el profesor, los estudiantes deberán exponer de forma oral un balance sobre su trabajo realizado a lo largo del semestre así como sus perspectivas para la exposición dentro del evento de presentación de resultados. Así mismo deberá su propuesta de contar con el visto bueno del director de tesis quien a lo largo del semestre estará presente en la asesoría y comunicación con el estudiante.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Asistencia presencial al curso (total 20% ) Presentación interna de resultados (40%) Presentación externa de resultados (40%)	
<b>Bibliografía básica</b>	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO  
FACULTAD DE  
FILOSOFÍA

**SOMOS UAQ**

EDUCAR CRÉCER CONSOLIDAR

BARDIN, L. 1986. **Análisis de contenido**. Editorial Akal. Madrid.  
CLIFFORD, James y MARCUS, George. 1986. (eds.) **Writing Culture. The Poetics and politics of ethnography**. University of California, Berkeley.  
FALS, Borda y otros. 1991. **Acción y conocimiento. Como romper el monopolio con investigación-acción participativa**, Santafé de Bogotá.  
GEERTZ, Clifford. 1994. **Conocimiento local**. Paidós, Barcelona.  
HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. 2009. La escritura etnográfica en **Etnografía. Métodos de Investigación**, Paidós Básica, España.

Facultad de

F I L O S O F Í A

UAQ

# Cuarto Semestre

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
Lengua Amerindia III (Hñãño)		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Lenguas Amerindias	5	3

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Que el alumno adquiera las herramientas lingüísticas básicas para la modernización de la lengua hñãño, incluyendo la creación de neologismos y que mejore su capacidad de escribir textos literarios (cuentos, poesía, narrativa) en hñãño. Que el alumno diseñe materiales didácticos de la lengua hñãño con fundamentos contextuales, disciplinares y pedagógicos haciendo uso de los conocimientos y herramientas adquiridas en otras materias de la MEAEB.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Modernización de la lengua hñãño	Rescate de léxico hñãño en desuso, adquisición de préstamos de otras variantes del hñãño y del español, creación de neologismos
Competencias lingüísticas de hablar-escuchar y leer-escribir	Conversaciones temáticas (fiestas familiares y tradicionales, comida, pasatiempos)
Vocabularios o Campos semánticos	Comida, Casa, Fiestas familiares y tradicionales, Pasatiempos, Religión, Leyes, Mundo Moderno
Gramática Básica del hñãño	Repaso general. Forma Básica, No básica e Impersonal de Verbos, Nominalización verbal, Enfáticos.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
La metodología de enseñanza es el enfoque comunicativo: -El estudiante aprende con base a una serie de textos escritos y grabados en otomí y mediante una gran variedad de ejemplos y ejercicios, las principales reglas gramaticales del otomí. -El estudiante adquiere el vocabulario hñãño relacionado con las situaciones cotidianas y los ámbitos culturales de las comunidades otomíes tratados en el semestre. -El estudiante aprende a funcionar en interacciones lingüísticas básicas en las comunidades otomíes.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Para tener derecho a calificación final el alumno deberá cubrir el 80% de la asistencia. Los <b>criterios de evaluación son:</b> <b>a) Participación en clase:</b> Objetividad, Seriedad, Conocimiento del tema, Iniciativa personal; <b>b) Exposiciones individuales:</b> Comprensión de conceptos, Secuencia y desarrollo de presentación, Contenido de presentación; <b>c) Redacción de textos bilingües otomí-español:</b> Objetividad, redacción y ortografía; y <b>c) Secuencia didáctica:</b> Originalidad, Estructura del texto, Capacidad de análisis y resolución de problemas, Redacción y ortografía. En cuanto a los <b>criterios de acreditación</b> su calificación final estará en función de los siguientes rubros: <b>Participación en clase</b> 20%, <b>Exposiciones Individuales</b> 20%; <b>Entrega de tareas</b> 10%; <b>Secuencia didáctica</b> (Saludos, Días de la semana, Rutina, Parentesco, etc.) 30%, <b>Exámenes</b> 30%	



## Bibliografía básica

- Hekking, Ewald. **1995**. *El Otomí de Santiago Mexquititlán: Desplazamiento Lingüístico, Préstamos y Cambios Gramaticales*, Institute for Functional Research into Language and Language Use (IFOTT) 17, Ámsterdam, Holanda, 262 pp. ISBN: 90-74698-17-4
- Hekking, Ewald & Andrés de Jesús, Severiano. **1984**. *Gramática Otomí*. 1ª Edición. Temas de Investigación 6, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, Universidad Autónoma de Querétaro. 188 pp.
- Hekking, Ewald & Andrés de Jesús, Severiano. **1989**. *Diccionario español-otomí de la comunidad de Santiago Mexquititlán*, 1ª Edición. Temas de Investigación 22, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, Universidad Autónoma de Querétaro. 195 pp.
- Hekking, E. & S. Andrés de Jesús. **2005**. *Ya 'bede ar hñãño Nsantumuriya, Cuentos en el Otomí de Amealco*, 2ª. Edición. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, 170 pp.
- Hekking Ewald., Severiano Andrés de Jesús, Paula de Santiago Quintanar, Alonso Guerrero Galván & Roberto Aurelio Núñez-López. **2010**. *He'mi Mpomuhñã ar Hñãño ar Hñãmfo Ndämaxei / Diccionario bilingüe otomí-español del estado del Querétaro*. Tres volúmenes. Instituto Nacional de Lenguas Indígenas. México D.F. 1400 p.
- Hekking Ewald, Severiano Andrés de Jesús, Paola de Santiago Quintanar, Roberto Aurelio Núñez-López & Lizzy de Keyser. **2014**. *Nsãdi: Dí Nãh Ar Hñãño. Curso trilingüe: Otomí-Español-Inglés*. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, Qro., México, 308 pp.
- Núñez-López, R. A. 2014. *Fitonimia hñãño: una aproximación a la etnotaxonomía de la flora útil del pueblo ñãño de Amealco, Querétaro*. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, Querétaro. 519 p.

Nombre de la Asignatura		
Tópico LGAC IV (Recursos educativos II: Evaluación de recursos educativos para la educación bilingüe y multilingüe)		
Nombre del docente		
Eje	Créditos	Horas/semana
Profesionalización	6	4

Objetivo General de la Asignatura	
Que el estudiante, con base inicial en el diseño del recurso didáctico que se realizó en la asignatura de “Diseño de recursos educativos I” y a las herramientas metodológicas desarrolladas en otras asignaturas y en su trabajo de campo, lo mejore con base en los resultados y lo finalice. Que, para hacerlo, el estudiante aplique las herramientas que aportan otras disciplinas, como son la antropología, la psicología y la sociología, entre otras.	
Temas	Resumen de contenidos
Delimitación del recurso didáctico	Revisar los propósitos respecto a los fines del trabajo de titulación.
Mirada interdisciplinar para desarrollar el recurso encarando los problemas y potencialidades específicos del contexto del recurso.	Las aportaciones de las disciplinas. Su integración. Contenidos precisos de las disciplinas por medio de revisiones académicas.
Herramientas cualitativas y cuantitativas de evaluación.	Aplicación de etnografía educativa y Teoría Fundamentada.
Metodología de enseñanza	
Mediación para la evaluación de un recurso didáctico de enseñanza de las lenguas y/o aprecio de las culturas amerindias, su aplicación y su evaluación.	
Criterios de Evaluación y Acreditación	
La asignatura evalúa el trabajo comprometido, la capacidad de seleccionar y emplear herramientas de evaluación, el trabajo colaborativo con otras disciplinas, por ejemplo, con el diseño gráfico y el empleo de las TACS acorde al contexto. Por tanto, la vivencia de los diversos niveles de relación interdisciplinar es eje de las actividades del curso y criterio de evaluación. La acreditación corresponde a la consecución del recurso revisado, corregido y terminado.	
Bibliografía básica	
Arcos, C. (2010). <i>Normas, conductas y orden en los pueblos originarios</i> . México: Universidad Intercultural de Chiapas.	
Barrios, A. y Chaves, A. P. (2014). <i>Transformar la realidad social desde la cultura: Planeación de proyectos culturales para el desarrollo</i> . México: CONACULTA.	
Castillo, D., Dévora, C., Zárate, J., Valenzuela, E. (coords.) (2017). <i>Tendencias de investigación en educación</i> . México: Universidad Autónoma de Nuevo León.	
Charmaz, K. (2006). <i>Constructing Grounded Theory</i> . Recuperado de <a href="http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Charmaz_2006.pdf">http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Charmaz_2006.pdf</a>	



- Johansson, P. (2004). *Ahnelhuayoxóchitl. Flor sin raíz. Rootless flower*. México: McGraw Hill.
- Latapí, P. (2015). Metodología implementada para la elaboración de recursos didácticos en museos comunitarios. En Miró, M. y Jarillo, R. (coords.) *Memoria Patrimonio y Turismo*, México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Ríos, S. (Coord.) (2010). *El misterio de los mayas. Información, juegos y actividades*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Santos, S., Parra, R., Muíz, P. e Ismael, M. (2014). *Wá'mwatye náayeri nyúuka. Curso de cora como segunda lengua*. México: Universidad Autónoma de Nayarit.
- Strauss, A. y J. Corbin (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Contus
- Yuanchong, X. (2015). *Illustrated Poems of Mao Zedong*. China: China International Press.
- Zenobi, V. (2014). *La enseñanza de temáticas ambientales con las netbooks*. Argentina: Universidad Nacional de Luján.



<b>Nombre de la Asignatura</b>		
Seminario de grado		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Metodológico	6	4

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Este curso se ubica en el cuarto semestre del programa, en este momento el alumno tendrá clara la finalización de la elaboración de su tesis. Derivado de ello el programa de estudios, considera pertinente impulsar, desarrollar y encaminar las labores de los estudiantes para lograr la concreción, presentación de resultados.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
1. Construcción de capítulos	Selección y ordenamiento de capítulos de acuerdo a la estructura general definida por estudiantes y directores de tesis.
2. Documento Integrador	Se elaboran integraciones previas del borrador final del trabajo de titulación.
3. Revisión de presentación	Se desarrollan ensayos para la presentación de resultados finales del trabajo de titulación.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Crear un proceso integral para realización significativa de avances vinculados a la culminación, presentación y corrección del documento integrador que sirve como primer borrador de tesis.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar un texto que integre elementos teóricos y conceptuales, metodológicos, bibliográficos en formato de documento integrador de tesis.</li> <li>• Brindar asesorías académicas suficientes para la revisión y redacción de capítulos</li> <li>• Incentivar la colaboración del alumno con el director de tesis en el proceso de construcción de un borrador de tesis.</li> </ul>	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
La calificación se contruye a partir de la entrega de cuatro avances a lo largo del semestre con el siguiente calendario.	

30 de enero  
28 de febrero  
30 de marzo  
30 de abril  
30 de mayo

La asistencia se encuentra sustentada en el reglamento vigente de la UAQ con el 80% al curso.

### **Bibliografía básica**

- Álvarez Quiñonez, Angélica 2012. **Mirar dónde** en Vázquez Alejandro y Terven Adriana. tácticas y estrategias para mirar en sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación socio cultural.
- JACORZYNSKI Witold, 2004. Crepúsculo de los ídolos en la antropología social. CIESAS y Porrúa, México.
- Foster Wallace, David. Es agua. Traducción Paulina Macías; México 2004.
- Morin, Edgar 1995. *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa, Barcelona.
- Terven Salinas, Adriana 2012. **Mirar cómo**; en Vázquez Alejandro y Terven Adriana. Tácticas y estrategias para mirar en sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación socio cultural. Pp 27-55
- Toscano, Omar 2012. **Mirar qué**; en Vázquez Alejandro y Terven Adriana. Tácticas y estrategias para mirar en sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación socio cultural. Pp 27-55

<b>Nombre de la Asignatura</b>		
<b>Construcción de resultados IV</b>		
<b>Nombre del docente</b>		
<b>Eje</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas/semana</b>
Metodológico	1	1

<b>Objetivo General de la Asignatura</b>	
Coadyuvar al alumno en la construcción de un documento presentación de resultados contruidos a lo largo del semestre. Dichos resultados parten del esfuerzo de sistematización de las distintas experiencias de lecturas analíticas, asesorías con director de tesis y retroalimentación de los diversos cursos.	
<b>Temas</b>	<b>Resumen de contenidos</b>
Definición de un plan.	Acercar a los alumnos distintas herramientas para la definición de acciones y metas distribuidas a lo largo del semestre. Dicha planeación contará con el visto bueno del director de tesis.
Sistematización y ordenamiento de información.	A partir de un conjunto de tácticas y estrategias para el ordenamiento y sistematización de información, el alumno será capaz de construir el paso de información en bruto a conocimiento pertinente a su investigación.
Presentación de resultados.	Realizar junto con los estudiantes la revisión de la presentación de resultados de manera previa a la presentación oficial con el fin de generar un proceso de retro alimentación positiva en sus documentos.
<b>Metodología de enseñanza</b>	
A partir de conversatorios con el profesor, los estudiantes deberán exponer de forma oral un balance sobre su trabajo realizado a lo largo del semestre así como sus perspectivas para la exposición dentro del evento de presentación de resultados. Así mismo deberá su propuesta de contar con el visto bueno del director de tesis quien a lo largo del semestre estará presente en la asesoría y comunicación con el estudiante.	
<b>Criterios de Evaluación y Acreditación</b>	
Asistencia presencial al curso (total 20% ) Presentación interna de resultados (40%) Presentación externa de resultados (40%)	
<b>Bibliografía básica</b>	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DE QUERÉTARO  
FACULTAD DE  
FILOSOFÍA

**SOMOS UAQ**

EDUCAR CRÉCER CONSOLIDAR

BARDIN, L. 1986. **Análisis de contenido**. Editorial Akal. Madrid.  
CLIFFORD, James y MARCUS, George. 1986. (eds.) **Writing Culture. The Poetics and politics of ethnography**. University of California, Berkeley.  
FALS, Borda y otros. 1991. **Acción y conocimiento. Como romper el monopolio con investigación-acción participativa**, Santafé de Bogotá.  
GEERTZ, Clifford. 1994. **Conocimiento local**. Paidós, Barcelona.  
HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. 2009. La escritura etnográfica en **Etnografía. Métodos de Investigación**, Paidós Básica, España.

Facultad de

F I L O S O F Í A

UAQ